

科技部中部科學工業園區管理局
台中園區環境保護監督小組 106 年度第 2 次會議紀錄

壹、時 間：106 年 6 月 29 日（星期四）上午 9 時 30 分

貳、地 點：中科管理局 402 會議室

參、主 席：盧重興委員、施文芳委員

記錄：盧德笙

肆、出席單位及人員：詳如簽到單

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：略

柒、委員意見：

一、盧重興委員

(一)空氣品質-營運期間監測成果建議增加最大 O₃ 八小時平均值分析。

(二)簡報中之單位 Kg/hr 請修正為 kg/hr。

二、張瓊芬委員

(一)與計算相關之數值如氣體流量等應補充，以釐清數據的正確性（意見回覆(二)）。

(二)TSP 中鉻有微量檢出(簡報 P.67)，建議建立中科園區排放六價鉻之來源指紋資料庫以瞭解並掌握主要來源以建立減量策略。

(三)建議意見回覆時，應以常用的方式(如簡報 P.13 北方應在上方)表示。

(四)關於中精機之搭排放流水常有超標情形，請說明目前處置情形。

(五)請說明 R² 如何計算及其意義(簡報 P.16)。

(六)專管放流水下游之用水狀況和環境介質水文及地形皆會影響污染物傳輸，在無法證實假設是無誤的情況下，不宜下結論(簡報 P.31 辦理情形 3)。

(七)SS 的濃度 TC-MW8 高達 1480mg/L？(簡報 P.83)。

(八)針對噪音(亞東氣體)之改善作為，值得嘉許，建議盡速完成改善作業。

三、白子易委員

(一)各項數據之平均值及標準偏差宜持續統計。

(二)個人於上次會議中所提之相關係數，究竟是否以判定係數 (R²) 計算，請再釐清。另所統計之數值之意義宜進一步解釋。

- (三)簡報 P.64，橫山聚落之濃度偏高目前尚無法排除園區污染之可能性，建議比照擴建用地施工階段空氣品質監測分析方式，探討其相關性。
- (四)目前空氣品質應轉為 AQI 統計。
- (五)簡報 P.84，請標示各測站之名稱以利判別。
- (六)簡報 P.84 與簡報 P.82 之相對性如何？請再說明。

四、楊錫賢委員

- (一)台中精密科學園區搭排監測，3月27日之 NO_3^- -N測值相當低(1.28mg/L)，為什麼可以達標而且低這麼多？
- (二)施工階段空氣品質即時監測結果顯示下風測站偶有 PM_{10} 明顯較背景高，是否能嘗試找出排放源？另外，5~6月沒有執行即時空品監測了嗎？
- (三)本季3月永安國小、理想國社區及橫山聚落之硫酸測值偏高，經解析有可能來自園區內排放。建議簡報 P.65 未來加列硫酸，以利與異常測值比較。
- (四)施工期間監測橫山村 II 之採樣點位置是否設置於道路旁？宜留意避免受其他交通狀況影響。

五、陳桂香委員

- (一)會議資料均提前一週寄給委員，建議以後開會簡報僅針對環境監測及專案報告進行說明即可，無需針對委員意見回復進行說明，如委員針對回復尚有疑義的部分可再提出討論。
- (二)中科園區內道路機車多數路口並未規劃兩段式左轉，較危險，請改善。

六、蔡錦瑋委員

- (一)感謝中科管理局協助於十三寮公園設置休閒設施。
- (二)科雅東路栽種木棉樹，但開花後棉絮會影響附近居民健康，建議改以其他樹種取代木棉樹(陳情書已遞送，請中科管理局說明目前辦理情形)。

七、張聖河委員

- (一)因常有遊客參訪中科滯洪池，請中科管理局盡速設置廁所及休閒體健設施以利民眾使用；另公園內水池原本種荷花，現無人管理，請中科管理局改善。

(二)亞東工業氣體公司自建廠以來陳情案件很多，該公司亦積極進行改善，惟仍有 2 項事情請亞東公司積極改善：

- 1.白煙及霧影響視線之問題，仍需再次建請亞東氣體於公司周界安裝圍牆。
- 2.噪音問題，建議可瞭解美夢成真社區陳情人是否為同一人，亞東氣體或中科管理局於現場監測噪音時可邀請陳情人同行，以利現場說明，另針對全量運轉時請進行噪音監測，以了解噪音最大值。美夢成真社區將於橫山里活動中心辦理住戶大會，屆時請派員與里民溝通說明。

八、張明順委員

(一)建請廠商應加強交通安全宣導，以減少人力、財務之損失。

九、王明興委員

(一)6 月 10 日~6 月 19 日止，梅雨加氣流風大時，里民有反應是否趁機偷排導致空污？如不是，那段時間可否提出澄清？

(二)交通問題，我覆議張委員意見，可是中科沒提出具體方案例如交通尖峰時段派員路口指揮等，請於下次會議提出。

(三)以後開會前先寄會議資料，如有重要事件再提出報告。覆議陳委員所提，不要浪費太多時間報告。

(四)限制發言的時間，其餘用書面報告。

十、徐宛鈴委員

(一)這次簡報精采度大增，道出數據背後更多的原因，值得肯定，希望能有更多的說明，而非只是數據呈現。

(二)簡報 P.37，1、2、3 月用水量為何越來越高？呈現雙倍增幅趨勢？原因為何？但污水進流量卻保持在一定範圍內，表示逐月有更大量的水跑到別的地方了？請問是跑到哪裡去了？若有如此變化也請說明。

(三)簡報 P.44，污水廠環資中心噪音問題，與本年度第一次會議簡報 P.54 之污水處理廠四期工程之關係為何？

(四)今天亞東現場報告內容與書面資料不太一樣，尤其是至今年底的後續改善作為為何？請上傳今天現場報告之版本併入本次會議資料中。(簡報 P.39、P.46)亞東因尚未取得丙類危險性工作場所之核備而須有洩壓動作，

為何未取得？是否違法？罰則為何？何時能取得？

(五)超過噪音管制標準之罰則為何？執行狀況為何？

(六)簡報 P.53，為何台積電擴廠無法每年持續收購稻草或推廣益肥，而是只至中部總量管制為止？

(七)簡報 P.67，會議現場口頭提及六價鉻廠商管制說明請公布，建議納入本次會議資料或下次會議簡報一起上傳。

(八)簡報 P.88~90，陸域生物調查請說明地點。

(九)簡報 P.96，為何排放管道抽測有的時間為周末早上，有的為周末晚上？時間點選擇依據為何？是否事前告知廠商？何時告知？中科方面抽測時如何防範廠商預先知情而有所掩飾或修飾其實際污染狀況？

十一、許心欣委員

(一)簡報 P.14 以西屯站 2013~2016 年 PM₁₀ 月均值圖表做為開發前後無明顯差異的佐證，事實上台電的東大站距離中科較近，且 PM₁₀ 粒徑大，飄散距離較短，故宜加入東大站的測值進行比對。

(二)科管局網站環境監測資訊公開問題：

1. 監測摘要資料台中園區僅更新至 2016 年 9 月，后里和七星則更新至 2017 年 4 月，請加強資料上傳更新效率。

2. 首頁即時空氣品質監測僅七星站數據，無法換看其他測站資料。

3. 手機版首頁無環保監測和即時空品選項，切換成電腦版表格格式錯亂無法看清，請改善。

(三)請據園區空品監測資料，提出 PM_{2.5} 和 PM₁₀ 的比例。

(四)地下水質鐵超標問題，推測受地質影響的說法，宜有相關數據佐證。

(五)簡報 P.96~98 排放管道抽測，抽樣的代表性、公正性和真實性？

(六)要求台中市環保局必須每次派員出席，不得請假。

(七)辦理情形的回應，以「避免造成誤解，後續資料不再呈現」、「易生以偏概全之爭議，未規劃將法規標準列入」的做法，讓人覺得便宜行事，有違資訊公開精神。

捌、綜合答覆

- 一、針對會議運作方式之建議，請環安組彙整檢討後至副局長室研議，期使會議進行更有效率。
- 二、有關園區交通安全宣導工作，請本局企劃組及建管組與園區同業公會之相關委員會討論。另請建管組進行新建工程交通維持計畫之審查時配合留意。

玖、會議結論

- 一、請中科管理局持續督促亞東氣體公司針對噪音及白煙問題進行改善，如有改善成果請至本會議進行報告。
- 二、請中科管理局針對園區內交通安全宣導計畫於下次會議進行專案報告。
- 三、請中科管理局協調台中市環保局針對搭排監測數據異常值研議改善方式。

拾、散會：中午 12 時。

科技部中部科學工業園區管理局
台中園區環境保護監督小組 106 年度第 2 次會議
會議簽到單

開會日期：106 年 6 月 29 日

開會地點：中部科學工業園區管理局 4 樓 402 會議室

主持人：盧重興委員、施文芳委員

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
盧重興 委員	盧重興
施文芳 委員	施文芳
童翔新 委員	請假
張瓊芬 委員	張瓊芬
白子易 委員	白子易
楊錫賢 委員	楊錫賢
張明順 委員	張明順
陳椒華 委員	請假
許心欣 委員	許心欣
柯劭臻 委員	請假
徐宛鈴 委員	徐宛鈴

會議簽到單

出席委員及單位	出席人員簽名
余進卿 委員	余進卿
張阿淑 委員	張阿淑
蔡錦瑋 委員	蔡錦瑋
張聖河 委員	張聖河
林義木 委員	林義木
馮長山 委員	馮長山
廖阿月 委員	廖阿月
張清和 委員	張清和
李鳳珍 委員	李鳳珍
楊坤賜 委員	請假
陳桂香 委員	陳桂香
王明興 委員	王明興
馮進通 委員	馮進通
林添憶 委員	林添憶

會議簽到單

出席委員及單位	出席人員簽名
吳棟財 委員	吳棟財
步佔鐘 委員	步佔鐘
彭永松 委員	彭永松
臺中市政府	請假
中科管理局	陳志忠 楊榕晟 林哲民 王國光 林冠廷 李朝島 蔡宗如 盧慶榮
衛宇科技股份有限公司	薛坤端
山林水環境工程股份有限公司	魏世凱 黃國輝
艾奕康工程顧問股份有限公司	簡金 李印怡
利得儀器股份有限公司	張學銘 許宜佩
富聯工程顧問股份有限公司	李國權 劉純孝 羅 黃詩晴

