

檔 號：

保存年限：

## 科技部中部科學工業園區管理局 函

地址：台中市西屯區中科路2號

聯絡人：羅裕堂 技正

電話：04-25658588 分機 7935

傳真：04-25658282

受文者：如正副本

發文日期：中華民國105年1月6日

發文字號：中環字第1050000573號

速別：

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如主旨

主旨：檢送104年12月30日「中部科學工業園區后里園區（后里農場及七星農場）環境保護監督小組104年第4次會議」紀錄1份，請查照。

正本：盧委員重興、鄭委員曼婷、張委員瓊芬、王委員建明、陳委員建隆、江委員鴻龍、林委員俐玲、吳委員焜裕、賴委員同一、顏委員金源、郭委員明洲、楊委員春明、黃委員金益、張委員進義、陳委員麗涓、馮委員詠淮、廖委員明田、洪委員正義、陳委員季媛、陳委員泓璋、施委員文芳

副本：臺中市政府環境保護局、臺中市后里區公所、臺中市大安區公所、台灣世曦工程顧問股份有限公司、艾奕康工程顧問股份有限公司、中欣工程行、富聯工程顧問股份有限公司、台灣美光記憶體股份有限公司、本局投資組、工商組、營建組、建管組、環安組(均含附件)

局 長 王永壯

科技部中部科學工業園區管理局后里園區(后里農場及七星農場)  
環境保護監督小組 104 年度第 4 次會議紀錄

壹、時 間：104 年 12 月 30 日(星期三)上午 09 時 30 分

貳、地 點：中科后里園區辦公室會議室

參、主 席：盧重興委員、施文芳委員

肆、出席單位及人員：詳如簽到單

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：略

柒、委員意見：

一、鄭曼婷 委員

(一)針對煙道檢測結果，三家工廠排放情形宜統一單位以利比較，排放率應從kg/hr或是g/s擇一使用，除了排放率應同時提供排放濃度(單位ppm或是mg/Nm<sup>3</sup>)，此外排放標準應列濃度單位。

(二)報告P.5-8，104 年補充的七星農場上下風處PM<sub>2.5</sub>硫酸鹽、硝酸鹽及銨離子濃度和質量百分比皆明顯偏低，宜確認數據品質。

(三) 報告 P.5-9，后里農場污水處理廠放流口於 104 年氨氮濃度皆較往年明顯低，2 月和 7 月濃度皆非常小，請說明原因。

二、林俐玲 委員

(一)報告書中，採用推測之用語，建議應要有重要之數據佐證，再下結論。

(二)空氣品質監測之各項因子間，是否有關連性，建議加以分析。

(三)各項監測結果，大多合乎標準，但一般對空氣品質之感受不同，尤其是氣候因素造成污染時，園區內之排放氣體是否有加以管制？

### 三、王建明 委員

- (一)報告 P3-97~93，Fe、Mn、In、Ga、Mo 無(104.08.07)的測值標示。
- (二)報告 P2-11，第四點的回覆意見中，指出氨氮濃度上升係因“長時間未降雨補注地下水稀釋養殖廢水”，語意不詳，且對照這段期間，地下水位的變動不大，並未明顯降低。
- (三)在土壤專管沿線有機化合物的土壤監測部分，總酚和丙酮間歇性地出現在表土和裏土的測值中，特別是在最近一次測定(104.08.19)中，HLDP-MW4~9 皆出現總酚和丙酮，其來源應深入探討。
- (四)在土壤專管沿線重金屬的土壤監測部分，目前僅針對表土和裏土進行，但專管埋設深度遠深此。請說明如何根據表土和裏土的測值推估專管可能的洩漏。
- (五)牛稠坑溝水質監測出現鉻、鎳等重金屬，導電度值也較大甲溪或無名橋高很多，有可能附近有電鍍工業。建議主管機關加強稽查和輔導相關產業的水處理設施。
- (六)旭能公司放流口如果已撤銷，是否在(P4-42)表格下方加註說明。
- (七)(HPDL-HW7、8、9)等三口井，是否有海水入侵的可能，宜探討。
- (八)(HPDL-HW1~6)等六口井，皆測得總酚，(HPDL-HW3)出現氯仿，應追蹤其來源。
- (九)在地面水質監測部份，大安溪橋、專管出水口、出水口下游等三個測站，皆測得鉬，宜注意。特別是大安溪橋測站，亦測得鉬，這是背景值，還是上游的工廠所造成，宜探究。
- (十)建議持續要求廠商改善廢水處理程序，降低磷酸鹽和導電度的濃度。

#### 四、陳建隆 委員

- (一)報告應先說明上次會議意見之回覆情形。
- (二)后里園區綠 4 及綠 10， $\text{NO}_3^-$ 濃度偏高，雖然可排除是園區之影響，但仍應注意避免園區內濃度超標。
- (三)七星園區地下水綠 5 硝酸鹽由 104 年第 2 季，6.21 上升到 104 年第 3 季之 47.1mg/L，原因？
- (四)放流專管 MW-8， $\text{NH}_3\text{-N}$ 持續上升，應調查附近污染源及放流口等，再擬定監測計畫。
- (五)專案報告地下水(民井)監測結果  $\text{NH}_3\text{-N}$  大部分 ND 與 MW7~MW9(放流專管)  $\text{NH}_3\text{-N}$  結果不符。應檢討樣品之代表性及監測計畫之完整性。重金屬濃度也有類似情形。

#### 五、張瓊芬 委員

- (一)針對臭氧濃度高，用以比較 4 站之採樣日是否為同一日？此外，和七星比較，后里的數據顯示較嚴重(尤其是 8 小時平均值)，開發園區附近是否有環保署和環保局之光化測站資料，能否有助於釐清此區臭氧濃度高是來自於大環境之氣流所造成亦或本淤所排放臭氧前驅物之貢獻？
- (二)報告 P.3-56~61 之圖，和 P.3-50~55 的表，數據和採樣日期之相關性應釐清，有些非採樣日期仍有數據。
- (三)報告 P.3-76~79 顯示上游可能有鉬、鎘、砷來源，應釐清。此外磷酸鹽的濃度未有顯著的減量，應持續改善。
- (四)此季地下水監測數據中發現多筆總酚及氯仿測出，應注意其可能

之污染源。

(五)綠 4 之 pH 值持續下降且  $\text{SO}_4^{2-}$  上升，但導電度下降，請釐清可能原因。

(六)地下水質之 SS(HLDP-MW1~3)濃度偏高，是否有外來污染？

(七)后里園區之底泥調查，請檢附量測時底泥之 ORP，以釐清此批採樣底泥之沉積年代。

(八)建議針對所有的監測項目，凡是有開發前背景資料之檢測值應同時表列以釐清開發行為之貢獻。

#### 六、顏金源 委員

(一)有關本人於 104 年度第 3 次會議所提建議案，貴局說明內容(3)未能具體敘明，故無法瞭解實際原委內容，請詳予查明後回覆，以利就“健檢補助乙事”有進一步瞭解並將貴局答覆內容宣導民眾知悉。

(二)大安溪放流專管排放出口地面水監測“氨氮”監測值超出排放標準，請貴局應予慎重處理，並釐清污染源為何？儘速研擬處理策略，以利改善，保障飲水安全、生態環境等。請予重視！

#### 七、楊春明 委員

(一)建議未來的監督小組會議開放給鄰近里的鄰長旁聽。

(二)鄰近園區旁的道路，是否可請管理局幫忙維護，建議路段包含后科南路與泉州路口、九甲三路

(三)園區旁的鄰近學校后里國小多年來受到園區內廠商的空氣污染，學生深受其害，在此建議提供學校裏有關的資材建設補助。

(四)請重視園區在地里的鄰近社區民眾長期受到直接噪音空污影響。

(五)為何后里里沒有健康檢查。

#### 八、郭明洲 委員

(一)請就園區內產生PM<sub>2.5</sub>的公司提出說明，並就園區內PM<sub>2.5</sub>的監測結果作說明。

(二)七星園區的人行道磚高低不平，已有 3 位行人跌到受傷，請科管局儘速全面性巡視及修補，確保行人的安全。

(三)科學園區的設立，並沒有為后里帶來繁榮，卻為后里鄉親帶來污染及地價的上漲，請科管局就不合理的地價稅調漲，以積極的態度向市府提出說明，要求市府不得再調漲地價稅。

#### 九、黃金益 委員

(一)最近九甲里民不斷投訴美光公司常有異味飄出，煩請貴局轉知改進，謝謝。

(二)后里園區人行步道磚凹陷請儘速修補，並請設立流動廁所供運動民眾及中科園區員工使用。

#### 十、陳麗涓委員

(一)民井監測檢測報告中“東西一路 30 巷 75 號”，請確認地址是否正確。

#### 十一、馮詠淮 委員

- (一)報告 P.4-83 表 4.9-1 七星農場營運期間地下水質(放流專管沿線)監測結果，HLDP-MW3~HLDP-MW9 之硫酸鹽於 104 年度均明顯偏高，尤其 HLDP-MW7 在 104 年下半年偏高非常多，請說明原因。
- (二)中科替居民所做的健康檢查項目，為何有兩套檢測項目?又為何只施做某些里的里民?請說明有哪些里受檢?為何又只做那幾里?請以 E-mail 迅速回覆。

## 十二、洪正義委員

建議監測公司確實落實監測工作，以保障民眾生命安全。

## 十三、后里區農業與環境保護協會 王婉盈女士

- (一)請中科說明每年替后里區居民所做的健康檢查有哪些項目?對象是誰?許多委員曾多次提出要求中科別重複健保給予人民的健康檢查福利，但似乎沒得到正向的回覆，仍與健保依年齡規定檢查項目重覆。請依科學園區所排放的污染物質配合醫學檢查項目施作，如此才能看出科學園區對居民健康所造成的影響為何。另外，同是后里區居民，為什麼選擇某些里施作健康檢查而以?請說明。(註:有看到單子文字內容為后里區各里，但實質卻沒有每一里都施作健康檢查。)
- (二)報告 P.4-123，七星農場土壤(專管沿線)重金屬調查結果 HLDP-MW9 自 103 年下半年起“鋅”測值偏高情形顯著，請說明。
- (三)七星農場的每月用水量及廢水量計算(P.6-1)，依環說書內容回收 85%的規定似乎還有差距，數據曾達回收近 80%，為何後面回收

率降低呢?請說明。

- (四)近期全台空污之議題受到大家(居民)明顯關心，建議能把即時PM<sub>2.5</sub>數據及指標顏色旗放進電子看板中，讓居民更瞭解空氣污染情況。

#### 十四、臺中市政府環境保護局

- (一)請科管局除發函要求廠商加強相關進出口管制作業外，亦能依據前揭行業法規全面檢討園區內廠商原物料進出口、人員進出口等是否具有密閉排氣系統及異味防制阻隔設施，並建議於每季監督小組會議中說明屢遭陳情公司(如達鴻、美光)之異味阻隔設施改善情形，以達到追蹤管制異味逸散的目的，有效減少陳情事件發生。
- (二)有關大安溪橋有超過丙類地面水體水質標準之情形，仍請持續進行水體水質監測。
- (三)有關區內針對磷酸鹽部分已輔導廠商改善，雖已嘗試替換蝕刻方式，仍請提出降低放流水磷酸鹽濃度的實際改善方式及期程，以維護水體水質。
- (四)依據書面資料，七星農場（放流專管沿線）HLDP-MW8 監測井，鐵上季監測值為 5.75mg/L 本季監測值為 0.15mg/L（監測標準：0.25mg/L），請說明並分析有無一次性污染來源，餘請依監測頻率及項目持續辦理。
- (五) 本案如涉及營建工程須繳交空氣污染防制費者，且其興建工程面積達 500 平方公尺以上或工程合約經費 500 萬元以上者或屬拆除工程，應於施工前檢具事業廢棄物清理計畫書報請主管機關完成



核備，並據以實施。另因應近日屢有重大棄置案件，請科管局協助定期查詢園區內屬環保署公告事業，其產出事業廢棄物是否確依廢棄物清理法相關規定辦理。

#### 捌、綜合答覆

- 一、有關委員建議中科持續加強與鄰近里民互動，目前本局辦理之清淨家園及敦親睦鄰均為鼓勵大家參與，未來辦理細節將加強留意，特別是在辦理參訪時儘量邀請鄰、里長參訪，並加強活動相關規劃。
- 二、有關監測資料的部份，中科長期執行監測計畫並配合進行研究型計畫，資料豐富，但也許在呈現部份有待加強，本局會加強內部管理，並規劃整合型計畫，進行相關計畫之橫向整合及執行規範之一致化。
- 三、環境監測可能涉及之範圍甚廣，園區監測規劃會再加強討論並補充監測內容說明。有關地面水如測出部份非屬園區廠商使用之原物料或產物，管理局將提供相關資料予環保局就主管機關立場參處。

#### 玖、會議結論

- 一、請於下次會議議程大綱中，新增「前次會議意見回覆辦理情形」說明。
- 二、請管理局評估后里園區電子看板與環保局后里測站PM<sub>2.5</sub>監測連線之可行性。
- 三、請管理局加強園區之公共建設及周邊環境維護巡檢工作。
- 四、請管理局適時協助后里區居民反映有關台中市后里區地價稅合理性之討論意見。

拾、散會：上午 12 時 00 分

科技部中部科學工業園區管理局

會議簽到單

會議名稱：后里園區（后里農場及七星農場）環境保護監督小組 104

年度第 4 次會議

開會日期：104 年 12 月 30 日

開會時間：上午 09 時 30 分至 12 時 00 分

開會地點：中部科學工業園區管理局后里園區辦公室會議室

主持人：盧重興

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
盧重興 委員	盧重興
施文芳 委員	施文芳
鄭曼婷 委員	鄭曼婷
林俐玲 委員	林俐玲
張瓊芬 委員	張瓊芬
江鴻龍 委員	請假
陳建隆 委員	陳建隆
王建明 委員	王建明

科技部中部科學工業園區管理局

會議簽到單

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
吳焜裕 委員	請假
賴同一 委員	請假
顏金源 委員	顏金源
郭明洲 委員	郭明洲
黃金益 委員	黃金益
張進義 委員	張進義
陳麗涓 委員	陳麗涓
楊春明 委員	楊春明
馮詠淮 委員	馮詠淮
陳季媛 委員	陳季媛
廖明田 委員	廖明田
洪正義 委員	洪正義

科技部中部科學工業園區管理局

會議簽到單

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
臺中市政府環境保護局	陳泓璋
中部科學工業園區管理局	羅信堂 吳維益 葉志峰 楊哲民 楊振群
艾奕康工程顧問股份有限公司	詹智全 柯振杰
富聯工程顧問股份有限公司	李靖雄 王德明 郭建霖 吳維益 吳耀
台灣世曦工程顧問股份有限公司	許石成
中欣工程行	若吟如 呂理安 李柏勳
后里區農業與環境保護協會	王 麗曼
大安鄉護鄉產業發展協會	

科技部中部科學工業園區管理局

會議簽到單

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
中科院工研所	陳五智
台灣美光	陳清暉 張維嘉
禱序科技	薛坤錫. 施純貴.
:	