
文章總數: 5 篇

1. 聯合晚報(臺灣) | 晚報新聞 | 發行量/接觸人次: 300,000 | 2015-04-02

報章 | A8 | 焦點 | By 劉開元/台北報導

字數: 761 words

大肚山晶圓廠動工有變？台積擴廠 環團提訴願

台積電擬在大肚山擴建興建18吋晶圓廠案，歷經五次專案小組審查及五次環評大會審查通過，於3月3日公告，依規定環評通過案，訴願必須在環評公告後一個月內提出；趕在訴願最後期限，多個環團今委託律師向環保署提出訴願，要求環保署撤銷環評結論，並提出假處分，要求在訴願期間，台積電應停止一切開發行為。

由於台積電先前已表示，大肚山擴建案將於5月間開始動工，環團上午委託律師提出訴願的動作，是否影響台積電的動工，有待觀察。

台灣生態學會秘書長蔡智豪表示，台積電大肚山擴建案開發計畫範圍方圓十公里內已存在大批污染源，台中科一、二期、焚化爐、火葬場、火力發電廠、台中工業區，根本已無任何環境涵容能力，不能再增加任何污染排放產業進駐。

彰化醫界聯盟秘書黃秋鳳說，台積以15廠示範廠的空氣檢測值，當大肚山擴建案健康風險評估內容，但兩者產能不同、環境不同，根本無法替代，且環評結論未交代台積15廠的示範規模，有規避環評之嫌。

守護神岡聯盟發言人吳慧玲表示，台積電大肚山擴建案未納入評估許多致癌物，且台積電提出的氣相層析儀檢測空品報告內容違假，嚴重違法。

針對環團質疑，環保署綜計處科長溫育勇表示，台積電大肚山擴建案未在中科一、二期範圍內，環保署完全依法以新設科學工業區辦法進行環評，也要求台積電大肚山擴建案未來運作時，不增加大台中的污染負擔。

至於環團對台積電大肚山擴建的致癌物康風險評估造假一事，溫育勇表示，環評審查五次專案已完全做過健康風險評估，部分評估內容都在環評結論內有嚴格要求。

台積：一切合法

【記者王彤勻/台北報導】台積電擬在大肚山擴建，投資18吋晶圓廠一案，環評已在2月初正式通過。關於今日環團再提請行政訴願與司法訴訟，表示若台積動工，將聲請假處分一事，台積電代理發言人孫又文回應，台積一切行為都合法。只要中科的paperwork照流程走，大肚山擴產案5月仍可望如期動工。

文章編號: 201504025384064

本內容經慧科的電子服務提供。以上內容、商標和標記屬慧科、相關機構或版權擁有人所有，並保留一切權利。使用者提供的任何內容由使用者自行負責，慧科不會對該等內容、版權許可或由此引起的任何損害 / 損失承擔責任。

2.聯合報系-經濟日報 | 晚報新聞 | 2015-04-02 (15:18)
網站(URL連接) | 產業
字數: 770 words

台積擴廠 環團提訴願

文字快照：http://money.udn.com/storypage.php?sub_id=5612&art_id=812300

台積擴廠 環團提訴願

台積電擬在大肚山擴建興建18吋晶圓廠案，歷經五次專案小組審查及五次環評大會審查通過，於3月3日公告，依規定環評通過案，訴願必須在環評公告後一個月內提出；趕在訴願最後期限，多個環團今委託律師向環保署提出訴願，要求環保署撤銷環評結論，並提出假處分，要求在訴願期間，台積電應停止一切開發行為。

由於台積電先前已表示，大肚山擴建案將於5月間開始動工，環團上午委託律師提出訴願的動作，是否影響台積電的動工，有待觀察。

台灣生態學會秘書長蔡智豪表示，台積電大肚山擴建案開發計畫範圍方圓十公里內已存在大批污染源，台中科一、二期、焚化爐、火葬場、火力發電廠、台中工業區，根本已無任何環境涵容能力，不能再增加任何污染排放產業進駐。

彰化醫界聯盟秘書黃秋鳳說，台積以15廠示範廠的空氣檢測值，當大肚山擴建案健康風險評估內容，但兩者產能不同、環境不同，根本無法替代，且環評結論未交代台積15廠的示範規模，有規避環評之嫌。

守護神岡聯盟發言人吳慧玲表示，台積電大肚山擴建案未納入評估許多致癌物，且台積電提出的氣相層析儀檢測空品報告內容違假，嚴重違法。

針對環團質疑，環保署綜計處科長溫育勇表示，台積電大肚山擴建案未在中科一、二期範圍內，環保署完全依法以新設科學工業區辦法進行環評，也要求台積電大肚山擴建案未來運作時，不增加大台中的污染負擔。

至於環團對台積電大肚山擴建的致癌物康風險評估造假一事，溫育勇表示，環評審查五次專案已完全做過健康風險評估，部分評估內容都在環評結論內有嚴格要求。

台積：一切合法

【記者王彤勻/台北報導】台積電擬在大肚山擴建，投資18吋晶圓廠一案，環評已在2月初正式通過。關於今日環團再提請行政訴願與司法訴訟，表示若台積動工，將聲請假處分一事，台積電代理發言人孫又文回應，台積一切行為都合法。只要中科的paperwork照流程走，大肚山擴產案5月仍可望如期動工。

文章編號: 201504023419640

本內容經慧科的電子服務提供。以上內容、商標和標記屬慧科、相關機構或版權擁有人所有，並保留一切權利。使用者提供的任何內容由使用者自行負責，慧科不會對該等內容、版權許可或由此引起的任何損害 / 損失承擔責任。

3 .聯合新聞網 | 晚報新聞 | 2015-04-02 (12:23)
網站(URL連接) |
字數: 624 words

環團要求台積電撤銷大肚山擴建環評結論

文字快照：<http://udn.com/news/story/3/811909>

台積電擬在大肚山擴建興建18吋晶圓廠案，歷經五次專案小組審查及五次環評大會審查通過，於3月3日公告，依規定環評通過案，訴願必須在環評公告後一個月內提出；趕在訴願最後期限，多個環團今委託律師向環保署提出訴願，要求環保署撤銷環評結論，並提出假處分，要求在訴願期間，台積電應停止一切開發行為。

由於台積電先前已表示，大肚山擴建案將於5月間開始動工，環團上午委託律師提出訴願的動作，是否影響台積電的動工，有待觀察。

台灣生態學會秘書長蔡智豪表示，台積電大肚山擴建案開發計畫範圍方圓十公里內已存在大批污染源，台中科一、二期、焚化爐、火葬場、火力發電廠、台中工業區，根本已無任何環境涵容能力，不能再增加任何污染排放產業進駐。

彰化醫界聯盟秘書黃秋鳳說，台積電以15廠示範廠的空氣檢測值，當大肚山擴建案健康風險評估內容，但兩者產能不同、環境不同，根本無法替代，且環評結論未交代台積電15廠的示範規模，有規避環評之嫌。

守護神岡聯盟發言人吳慧玲表示，台積電大肚山擴建案未納入評估許多致癌物，且台積電提出的氣相層析儀檢測空品報告內容違假，嚴重違法。

針對環團質疑，環保署綜計處科長溫育勇表示，台積電大肚山擴建案未在中科一、二期範圍內，環保署完全依法以新設科學工業區辦法進行環評，也要求台積電大肚山擴建案未來運作時，不增加大台中的污染負擔。

至於環團對台積電大肚山擴建的致癌物康風險評估造假一事，溫育勇表示，環評審查五次專案已完全做過健康風險評估，部分評估內容都在環評結論內有嚴格要求。

文章編號: 201504029967508

本內容經慧科的電子服務提供。以上內容、商標和標記屬慧科、相關機構或版權擁有人所有，並保留一切權利。使用者提供的任何內容由使用者自行負責，慧科不會對該等內容、版權許可或由此引起的任何損害 / 損失承擔責任。

4 .雅虎奇摩 | 晚報新聞 | 2015-04-02 (13:25)
網站(URL連接) | 新聞總覽
字數: 367 words

中科五環評過關 環團控告環保署

文字快照：<https://tw.news.yahoo.com/%E4%B8%AD%E7%A7%91%E4%BA%94%E7%92%B0%E8%A9%95%E9%81%8E%E9%97%9C-%E7%92%B0%E5%9C%98%E6%8E%A7%E5%91%8A%E7%92%B0%E4%BF%9D%E7%BD%B2-040621626.html>

中部科學園區擴建案歷經多次的環評大會評估，在農曆年前終於審查通過，環保團體痛批環保署瀆職，對環評委員和環保署署長魏國彥提出告訴。(余曉涵報導)

中部科學工業園區台中園區擴建的開發計畫，歷經環保署五次的專案小組審查會義和五次的環評大會後，在農曆年前審查通過，並且在3月3號公告審查結論。對此，包含水資源保育聯盟等多個環保團體2號痛批，環保署不顧當地民眾的健康，也不管當地環境已經無法涵容污染的能力，決定對參與的環評委員和環保署署長魏國彥提出「登載不實的告訴」。負責此案的律師柯劭臻表示，要求環保署應該要立即停工和撤銷環評。

柯劭臻強調，這次中科五環評有許多爭議，包含以台積電15廠示範廠為示範規模、所提出的檢測報告涉嫌造假等。

柯劭臻指出，依照環評法提出的文書，明知為不實的事項而記載者，可處3年以下有期徒刑、拘役或併科新台幣3萬元以下的罰金。

文章編號: 201504025371669

本內容經慧科的電子服務提供。以上內容、商標和標記屬慧科、相關機構或版權擁有人所有，並保留一切權利。使用者提供的任何內容由使用者自行負責，慧科不會對該等內容、版權許可或由此引起的任何損害 / 損失承擔責任。

----- 4 -----

5 .中時電子報網 | 晚報新聞 | 2015-04-02 (13:54)
網站(URL連接) |
字數: 359 words

要求撤銷台積電中科開發案環團今提訴願

文字快照：<http://www.chinatimes.com/realtimenews/20150402002780-260405>

台積電擬於中科大肚山彈藥分庫興設18吋晶圓廠，環保署於今年2月通過開發計畫，並於3月3日公告。環團對此提出異議，今天赴環保署遞交訴願書，要求即刻撤銷環評結論，否則將提行政訴訟，並會針對署長及環評委員提出登載不實的告訴。

台灣生態學會秘書長蔡智豪指出，此案尚未通過前，台積電曾說要移往南科設廠，可見台灣各科學園區仍有閒置空間，不需要再有新開發，所以此案不應規避政策環評，必須一併檢討科學園區的閒置空地。

彰化醫界聯盟秘書黃秋鳳表示，環團在5次專案小組審查會議上，多次針對健康風險評估提出疑義，例如評估報告中只列出不危害健康的原物料，致癌物則一概不提。環團也質疑氣相層析儀檢測空品報告內容涉嫌造假。

針對環團的質疑，環保署回覆，完全依法進行環評，健康風險評估內容都有嚴格要求，也要求未來大肚山擴建案運作時，不得增加台中的汙染負擔。

文章編號: 201504029985143

本內容經慧科的電子服務提供。以上內容、商標和標記屬慧科、相關機構或版權擁有人所有，並保留一切權利。使用者提供的任何內容由使用者自行負責，慧科不會對該等內容、版權許可或由此引起的任何損害 / 損失承擔責任。

----- 5 -----

慧科訊業有限公司 查詢請電: (852) 2948 3888 電郵速遞: info@wisers.com 網址: <http://www.wisers.com>
慧科訊業有限公司 (2015)。版權所有，翻印必究。