

「中部科學園區后里園區（后里農場及七星農場）環境保護
監督小組 111 年第 4 次會議」會議紀錄

壹、時間：111 年 12 月 27 日（星期二）下午 2 時

貳、地點：后里污水廠 1 樓會議室

參、主席：盧重興委員、施文芳委員

紀錄：王國忠

肆、出席單位及人員：詳如簽到簿

伍、主席致詞：(略)

陸、報告事項：(略)

柒、委員意見：

一、林俐玲委員

(一)空氣品質之監測時間(近五年)為何僅描述到 109 年，110 年之狀況為何？

(二)圖 3.7-10，后里農場營運期間氨氮於專管出水口，本季有提升之情況，請說明其原因。總氮量亦有相同之狀況。

(三)氨氮說明來源可能為園區外，建議能加以證明，或佐證。

(四)圖 4.8-8 七星農場地下水質硝酸鹽監測結果，第三季亦有提升狀況，請加以注意。

二、高肇郎委員

(一)后里農場環境噪音及交通噪音監測結果顯示有超標現象，雖非屬科學園區範圍，建議仍應主動協調相關單位擬改善措施。

(二)地下水質監測 HLDP-MW8、HLDP-MW12 監測井之氨氮、鐵、錳濃度偏高或超標，雖為該地區既存現象，仍需持續關注以瞭解其變異性。

(三)資料顯示主要納管廠商之氟鹽濃度均在納管標準之下，其納管水量佔污水處理廠進水量比例為何？又污水廠對於氟鹽削減之設計功能為何？

三、陳建隆委員

(一)根據近 2 年放流專管地下水水質檢測結果，MW7、MW8、MW9 及 MW12 皆有檢出砷，其中 MW7 及 MW9 是近 2 次結果才出現，之前大多為 ND，如果再檢視 MW7 的 ORP 為突然下降為 -80 mv 且 NH₃-N、鐵都超監標，

MW9 的 ORP 為 170(正常)但卻出現砷，因此上述 2 點砷為異常狀況。且 ORP 也異常。再檢視(表 3.13-1)專管出水口底泥曾出現超過指標情形，且濃度高於專管放流口上下游底泥濃度，所以非背景，因此宜注意砷之可能來源。

(二)MW7 及 MW9 廢棄物應立即通報處理，避免影響地下水質。

四、王俊欽委員

(一)持續噪音會影響人心裡，造成失眠，工作效率低落等，蟬(蟲)叫聲無法控制，但車流量應可請相關單位瞭解，如台 13 線(132 縣道-后豐大橋)第三季監測時全天候都超標，不知道是否可知是那些車型造成，緊臨附近住家是否有抗議。

(二)第 3-94 頁最後一段指出，揮發性有機物測項測得部分項目為微量濃度，但表 3.8-1 中綠 4 與綠 10 這些項目監測結果皆為 ND，不知這邊的敘述指的是那些物質？

(三)綠 4 111 年第 3 季監測到之大腸桿菌群與總菌落數，為 96 年 9 月至今監測到之測值最高且皆較前季多出 2 個 order，不知是否代表何涵義？

五、江鴻龍委員(書面意見)

(一)應請說明后里園區用水量 111 年相對 110 年各月份高出甚多之主要因素。

(二)應請針對空氣污染排放口之污染物(酸或鹼、VOCs 等)與使用原料、化學品等建立關聯性。

六、楊春明委員

(一)后里園區鏡鈦公司車輛出入門口申請是在三豐路上還是在於園區內(后科路上)。

七、郭明洲委員

(一)七星園區目前因環評訴訟案件尚未確定，在地鄉親就業擔心工作沒有保障，希望能儘快解決，讓鄉親的工作安定。

(二)后里園區環保監督小組機制已運行多年，管理局和廠商的表現值得肯定，有重視地方的聲音，也很努力處理，例如我曾反映清晨時段廠商排氣有異味問題，結果發現該廠商的廠長在清晨親自去現勘，隨後就迅速有效的解決。

八、馮詠淮委員

(一)反映交通問題，三豐路目前不塞車但車流都往九甲路通行(美光公司上班車潮)，但該路段道路狹小，將來恐面臨交通堵塞問題，建議可以先行規劃評估是否可在污水廠前增加一車道，解決右轉車流交通問題。

(二)鏡鈦公司三豐路出入口前方的道路中央分隔島有議員反映是否要拆除？如果拆除恐怕影響當地交通順暢。

九、賴明志委員

(一)后里農場營運期間氨氮於專管出水口監測值，本季有提升之情況，請管理局持續進行監測以掌握污染來源。

(二)園區外的噪音問題偶有超標情形，建議可以請相關交通主管機關，於園區外重點地區設置科技執法，取締相關噪音污染。

十、蔡美珍委員(臺中市政府環境保護局)

(一)所提本季監測報告十八甲閘聚落晚間及后里村聚落日間超出一般地區音量標準及后豐大橋全日超過道路交通環境音量標準，七星農場廣福聚落日間、夜間超出一般地區音量標準及三豐路晚間超過道路交通環境音量標準，對於超過道路交通環境音量標準部分，建請於必要時以長期 CCTV 取代單點噪音監測，也釐清道路管理單位，協商鋪設低噪音瀝青及鄰近民眾居住聚落設置取締超速的警告標誌，以有效降低噪音產生。請釐清超標原因並持續追蹤作好噪音防制工作。

(二)所附資料本季地下水(園區內)及土壤尚符合標準，地下水(放流專管沿線)部份監測井之鐵、錳及氨氮測值超過監測標準，雖研判環境背景導致，仍請注意園區內開發行為不再導致相關監測項目濃度上升。

(三)有關簡報 P.20 委員意見回覆，七星農場綠 5 監測井氨氮測值未符合地下

水標準，推測為上游影響所致..，其中科管局辦理情形回覆內容略以，后里掩埋場用於焚化灰渣溝泥及災後廢棄物之最終處置，亦曾於鄰近焚化爐轉運量超載時作為一般垃圾暫置區，以此推測為園區地下水異常污染來源，環保局對此回覆內容提出嚴正抗議，有關掩埋場設置其環保污染防治規範是會符合法規標準，有關監測井氨氮偏高，就經驗值論之，在有人群活動或有養殖畜牧業等之區域，監測井氨氮超標情形時有所見，執行單位應透過長期監控，從園區內優先尋找可疑的污染源，而非有具體足茲證明的資訊就推測后里掩埋場為地下水污染的來源，仍請執行單位釐清相關原因。

捌、綜合答覆說明

一、有關鏡鈦公司之車輛出入口係以后科路為主，三豐路口大門僅供消防緊急救災需求及行人通行使用。

二、七星園區環評訴訟案本局已上訴最高行政法院審理中，尚未定讞，目前不影響園區廠商營運及生產行為。七星園區環評議題之訴訟過去已達成和解，園區已履行和解條件，並進行二階環評程序，現又衍生誤解及訴訟，實相當遺憾，本局將持續爭取釐清誤解。

三、針對環境監測意見摘要說明如下：

(一)有關林委員詢問「空氣品質之監測時間(近五年)為何僅描述到 109 年，110 年之狀況為何」，查 110 年監測結果並無超標或異常情事。

(二)后里園區專管出水口之氨氮本季雖有上升情形，但與歷次結果相比仍於區間範圍內且均符合環境監測標準，另七星農場地下水質硝酸鹽亦同。

(三)后里園區噪音測點均依環評所載測點，有關噪音超標原因，經聽錄音檔發現本季道路旁的噪音測值超標，主要受交通車輛影響，跟過往噪音監測結果相同。

(四)放流專管沿線地下水監測井 HLDP-MW7、HLDP-MW9，委員所提最近兩次測值偏高，查過去現勘紀錄，該二口井周邊環境已有明顯變化，後續將以書面答覆方式提供委員參考。

四、感謝在地里長及各位委員對中科的肯定，有關會議中委員所提各項意見，本局均會積極處理並於下次會議中回覆說明，至於有些建議係屬園區外事務非本局權限，本局亦將盡力轉達協調。

玖、會議結論

請就放流水中氮濃度(氨氮、總氮)及底泥砷濃度變化情形，於下次進行專案報告。

拾、散會：下午 4 時 30 分

國家科學及技術委員會中部科學園區管理局

簽到簿

開會事由：召開后里園區(后里農場及七星農場)環境保護監督小組111年度第4次會議

開會時間：111年12月27日(星期二)下午2時00分

開會地點：后里污水處理場 1樓會議室

主持人：盧召集人重興、施召集人文芳

出(列)席單位及人員	簽名
盧召集人重興	盧重興
施召集人文芳	施文芳
王委員俊欽	王俊欽
江委員鴻龍	請假
林委員俐玲	林俐玲
林委員子賢	請假
洪委員正義	洪正義
高委員肇郎	高肇郎
郭委員明洲	郭明洲
陳委員建隆	陳建隆
陳輝委員	陳輝
陳委員麗涓	陳麗涓
許委員宏綺	許宏綺

國家科學及技術委員會中部科學園區管理局

簽到簿

開會事由：召開后里園區(后里農場及七星農場)環境保護監督小組111年度第4次會議

開會時間：111年12月27日(星期二)下午2時00分

開會地點：后里污水處理場 1樓會議室

主持人：盧召集人重興、施召集人文芳

出(列)席單位及人員	簽名
黃委員金益	黃金益
馮委員詠淮	馮詠淮
楊委員春明	楊春明
廖委員明田	廖明田
鄭委員曼婷	請假
蔡委員美珍	蔡美珍
賴委員同一	賴同一
賴委員明志	賴明志
艾奕康工程顧問股份有限公司	李俊書
中欣行股份有限公司	李理安 卓裕豐

國家科學及技術委員會中部科學園區管理局

簽到簿

開會事由：召開后里園區(后里農場及七星農場)環境保護監督小組111年度第4次會議

開會時間：111年12月27日(星期二)下午2時00分

開會地點：后里污水處理場 1樓會議室

主持人：盧召集人重興、施召集人文芳

出(列)席單位及人員	簽名
台灣世曦工程顧問股份有限公司	劉紀儀、周品軒
富聯工程顧問有限公司	李瑞雄、黃政斌、黃政晴、劉建鏗、劉建鏗
衛宇科技股份有限公司	廖意呈、陳應慶
臺中市政府環境保護局	蔡志全
中部科學園區管理局	蔡志全、何國權、蔡培吉、林瑋民、張新卿、司志、何偉智
蔡光	蔡光
友遠	蔡正造
友遠	蔡正造