

**科技部中部科學工業園區管理局**  
**台中園區環境保護監督小組 107 年度第 2 次會議紀錄**

壹、時 間：107 年 6 月 15 日（星期五）上午 9 時 30 分

貳、地 點：中科管理局 402 會議室

參、主 席：盧重興委員、施文芳委員

記錄：盧德笙

肆、出席單位及人員：詳如簽到單

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：略

柒、委員意見：

一、張瓊芬委員

- （一）報告之可閱讀性及完整連貫性，請注意。
- （二）P.18 應檢附全部檢測物種且定義「無明顯異常」。
- （三）P.37 請說明環說期間之背景值。
- （四）P.45 請說明「氣溫驟降」之定義。
- （五）P.53 未見歷年之趨勢變化。
- （六）P.54 對於磷酸鹽的排放，關心的是排放濃度的降低，而非「無明顯異常」，因此對於磷酸鹽的減量應持續進行。
- （七）P.63 一直以來精密科學園區之總氮排放濃度有超過 10mg/L，是否與台中市政府有擬訂相關規範解決這些問題。
- （八）P.64 PM<sub>10</sub> 的監測結果，非施工時段超過 125  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  之頻率也相當高，若有局部（和 sensor 一起的）風向檢測值也一並檢附說明可能污染來源。
- （九）P.79 就園區內外，釐清 Cr（VI）之可能來源。
- （十）P.99~P.106 請系統性整理數據並說明台中園區和擴建用地之差異性。

二、童翔新委員

- （一）針對環境監測結果之討論宜再檢討補充。例，空氣品質之 PM<sub>2.5</sub> 24 小時測值雖於 107 年第 1 季均符合標準，但 106 年 11 月之上下風各測站皆有超標之情形，由於 105 年時並未有監測值可供比較，是否可與

同時期環保署鄰近測站之結果相互比較，以說明污染來源與園區之關聯性。

- (二) 土壤及河川底泥之規劃執行期程為第 2、4 季，故本次未執行，但為何過去 2 年之實際執行卻是於第 1、3 季，是否應與規劃期程一致？
- (三) 污水廠放流水之磷酸鹽於 106 年全年至 107 年 Q1 皆維持 150mg/L 之程度，而廠商已由 106Q2→107Q1 陸續進行製程調整改善，但由結果而言，似乎成效不彰，前次會議中已口頭提醒，宜進一步評估，長期磷酸鹽排放，可能對受體之生態影響，也建議廠商應適時說明改善之作為。
- (四) 台中精機之搭排水質於 107 年 Q1 其 TN 之超標頻率亦占檢測數量之 50%，顯示其改善之效率一直不彰，且該廠之改善工程須於本年 Q4 才執行，在未改善前能否要求台中精機有一些緊急處置之措施？

### 三、白子易委員

- (一) 台積電冷卻水塔報告中，水平衡圖之數據請再確認。
- (二) 空氣品質監測成果中，硫酸鹽之濃度似有逐年增加之趨勢，雖然幅度輕微，但仍建議注意，並計算年度平均值、偏差值供參 (ppt P.18)。
- (三) 園區植栽請再留意。另管理局周邊之植栽建議可增加解說牌。

### 四、楊錫賢委員

- (一) 本次冷卻水塔檢測報告可確認冷卻水塔不會造成檢測六種酸排放升高。NGO 關心檢出六種酸，建議羅列近年大氣檢測值進行比較。
- (二) 今年第 1 季汝鑿國小測點氨氣測值明顯高，由風向分析判斷非園區造成 (西北風)。建議未來有異常值可提供風花圖進行輔助解釋說明。
- (三) 本年度 1 月及 3 月之 TSP、PM<sub>10</sub> 與 PM<sub>2.5</sub> 測值，比較兩個月測值變異，TSP 與 PM<sub>10</sub> 3 月較高，PM<sub>2.5</sub> 反 1 月較高，宜留意原因。
- (四) 本季擴建用地施工階段即時監測 PM<sub>10</sub> 有少數高於西屯測站及 100  $\mu$ g/m<sup>3</sup>，除了加強灑水及裸露地覆蓋外，宜督促施工單位釐清造成 PM<sub>10</sub> 升高原因，針對原因預作防制。

### 五、吳明哲委員

- (一) 感謝各位委員的指教。有關環保工作，平時管理局對廠商的督促很多，包含例行申報及不定期查核等。廠商會以戰戰兢兢的態度，把環保工作做到極致，理由很簡單，廠商員工每天在此工作環境上班，一定會特別注意。

#### 六、張聖河委員

- (一) 為生活品質及環境維護，有 4 點意見：
1. 中科橫山公園路燈常不亮，請派員檢查線路是否有問題？
  2. 二條圳溝雜草叢生，已無路可進入，請協助清理。
  3. 三條圳溝通山路以北改善良好，通山路以南，中科管理局於半年前有整理過，目前又雜草叢生，請協助清理。
  4. 中科橫山公園廁所何時動工？

#### 七、蔡錦塘委員

- (一) 有關中科實中之交通事宜，4 月份已進行平和路兩側排水溝加蓋會勘，然涉及農民取水灌溉，農民及水利會反對。另中科實中因為設立雙語部，增班後學生達七百多人。明年 8 月欲將汝鑿國小併入中科實中，併入後將從 1 個年級 1 班增為 6 班，6 個年級有 36 班，如再增班，交通問題將更難以負荷。因汝鑿國小於民國 39 年成立，有其歷史淵源。有地方居民建議科技部不要併校，而係另設一中部科學園區附設汝鑿實驗國民小學。請中科管理局與地方開協調會議研議解決交通問題及聆聽地方居民心聲。

#### 八、林義木委員

- (一) 中科實中未來若增班，員額分配請務必與在地居民商討。
- (二) 汝鑿國小未來若併校，因汝鑿為空軍子弟烈士，建議保留名稱。併校相關事宜請讓地方參與規劃。

#### 九、許欣欣委員

- (一) 台積電 F15 冷卻水塔排氣檢測既然證實未受水池加藥影響，測出的四、五種酸應是來自環境大氣，是否園區充斥著這些酸排？
- (二) P.29 污水廠放流口水質 107 年的 COD 與砷平均值均創歷年新高，增

加 18.5%和 204.8%，請問可能的原因為何？如何降低？

(三) 1.P.31 施工期間永安坑橋地面水質近三季氨氮逐季上升。

2.P.32 營運期間大度橋、放流水口地面水質近三季 COD 逐季上升。

3.P.37 地下水質（河左岸上游）錳測值超標創新高！環境背景？

以上惡化及異常的原因與對策？

(四) P.104 資料從 101 年 10 月直接跳到 107 年第 1 季，欠缺 102~106 年資料？

(五) 各項污染應追求逐漸降低，減輕環境負荷，而不只是符合法規標準而已。況且報告中的數據資料多為濃度，而缺乏排放總量資料，建請下次報告增列園區主要污染物質排放總量資料。

(六) 所提近年各月用電負載量，可發現用電逐年上升，與 104 年相較，增幅高達 13~14%，用電量已從 0.98~1.15 部中火機組量，上升至 1.2~1.32 部，對中部秋冬空污季降載或中電中用均不利，建請加強節電及提升能源使用效率，以減少中科用電對環境的負荷。

(七) 徐宛鈴委員建請更換推薦其他人取代，以免因不克出席會議而占用名額。

#### 捌、綜合答覆回應

- 一、有關簡報呈現方式，本局會與顧問公司探討是否有更佳的呈現方式或其他案例可以參考。
- 二、有關監測數據之釐清可分成兩類，如係放流水或煙道等屬性，因其排放來自園區，為園區應回應及釐清的問題。另一類為應環評要求進行大氣監測，此類數據進行基本的分析不難，但某些問題之尺度遠大於科學園區範圍，若要投入十倍的資源去釐清仍有限制。至於目前簡報說明過於簡略之問題，本局將精進內容。
- 三、有關台中精機納管問題，如其放流水匯流本園區放流水後已對整體水質開始有某種程度之影響時，本局將啟動下一階段的處理。目前台中精機有其所屬之環評監督機制，因此過去做了一些處理。委員提醒的部分，本局將再與台中精機溝通有無辦法加速改善。

四、有關中科實中交通問題，部長也很關心，開了多次相關會議，曾向院長做報告。因經費會有排擠效應，本局會持續努力多方尋找解決方式，不會用唯一的方案解決。

玖、會議結論

一、建議實驗中學附近汝鑿國小參考委員意見朝保留原校名稱之方向推動。

二、建議中科管理局依委員意見精進會議簡報內容。

三、請中科管理局針對中科台中園區放流水磷之回收減量議題於下次會議進行專案報告。

四、台積公司冷卻水塔檢測結果報告准予備查。

五、請中科管理局針對環境監測計畫之酸氣項目進行探討說明。

拾、散會：上午 11 時 45 分。

科技部中部科學工業園區管理局  
台中園區環境保護監督小組 107 年度第 2 次會議  
會議簽到單

開會日期：107 年 6 月 15 日

開會地點：中部科學工業園區管理局 4 樓 402 會議室

主持人：盧重興委員、施文芳委員

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
盧重興 委員	盧重興
施文芳 委員	施文芳
童翔新 委員	童翔新
張瓊芬 委員	張瓊芬
白子易 委員	白子易
楊錫賢 委員	楊錫賢
張明順 委員	請假
陳椒華 委員	請假
許心欣 委員	許心欣
柯劭臻 委員	請假
徐宛鈴 委員	請假

會議簽到單

出席委員及單位	出席人員簽名
余進卿 委員	余進卿
張阿淑 委員	張阿淑
蔡錦瑋 委員	蔡錦瑋
張聖河 委員	張聖河
林義木 委員	林義木
馮長山 委員	馮長山
廖阿月 委員	廖阿月
張清和 委員	請假
李鳳珍 委員	李鳳珍
楊坤賜 委員	請假
陳桂香 委員	陳桂香
王明興 委員	王明興
馮進通 委員	馮進通
林添憶 委員	請假





## 會議簽到單

出席委員及單位	出席人員簽名
台灣積體電路製造股份有限公司(中科)	張承均 何若如
亞東工業氣體股份有限公司 公司中科園區分公司	陳明輝 王三
陳玉華 里長	陳玉華
友達	吳育之 謝明生