

中部科學園區雲林基地

96年4月~6月環境監測結果說明



中華民國96年07月23日

GTSP

簡報大綱

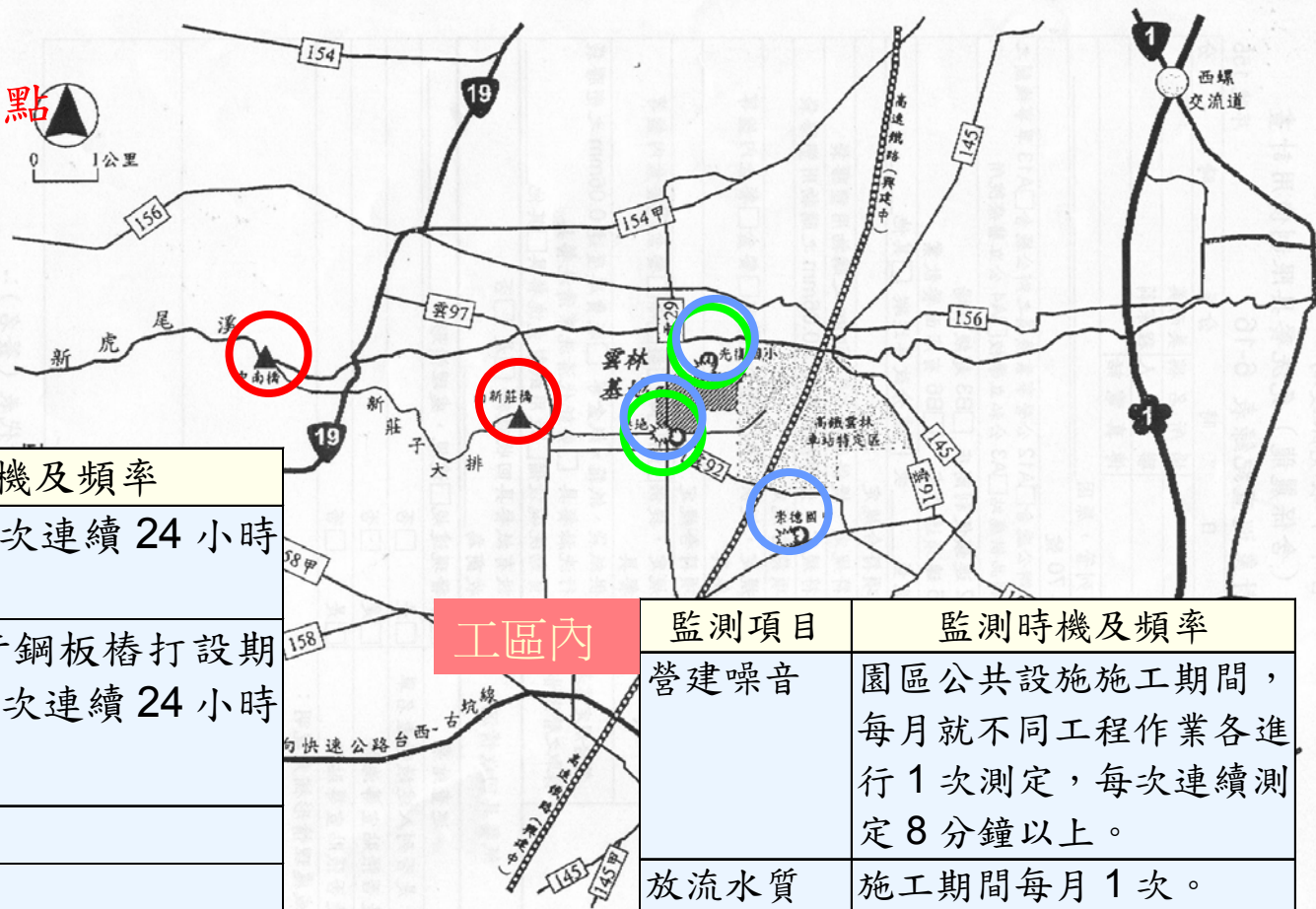
1. 環境監測地點
2. 環境監測結果
3. 異常現象因應對策
4. 建議



施工期間環境監測

- 地面水水質監測點
- 空氣品質監測點
- 噪音振動監測點

工區外



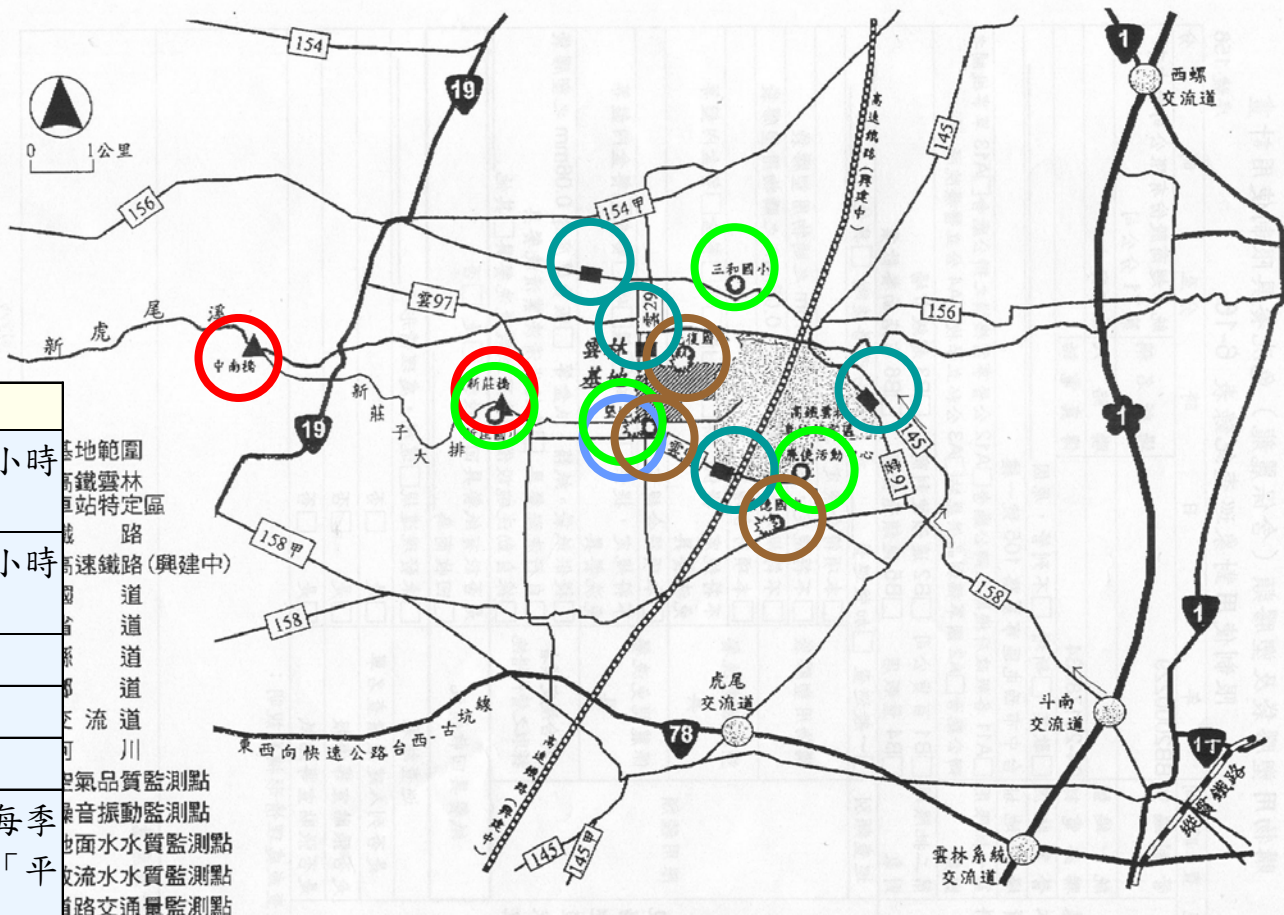
工區內

| 監測項目 | 監測時機及頻率 |
|------|----------------------------------|
| 空氣品質 | 每季 1 次，每次連續 24 小時監測。 |
| 噪音振動 | 鄰近道路進行鋼板樁打設期間進行每週 1 次連續 24 小時監測。 |
| 地面水質 | 每季 1 次。 |
| 地下水質 | 每季 1 次。 |

| 監測項目 | 監測時機及頻率 |
|------|--|
| 營建噪音 | 園區公共設施施工期間，每月就不同工程作業各進行 1 次測定，每次連續測定 8 分鐘以上。 |
| 放流水質 | 施工期間每月 1 次。 |

營運期間環境監測

- 噪音監測點
- 交通量監測點
- 地面水水質監測點
- 空氣品質監測點
- 放流水質監測點



| 監測項目 | 監測時機及頻率 |
|------|--------------------------------------|
| 空氣品質 | 每季 1 次，每次連續 24 小時監測。 |
| 噪音 | 每季 1 次，每次連續 24 小時監測。 |
| 放流水質 | 連續監測。 |
| | 每週 1 次。 |
| 地面水質 | 每季 1 次。 |
| 交通量 | 各道路設置一個監測點，每季 1 次，每次含「假日」及「平日」各 1 天。 |

地範圍
 鐵雲林
 站特定區
 路
 速鐵路(興建中)
 道
 道
 道
 道
 流
 道
 川
 空氣品質監測點
 噪音振動監測點
 地面水水質監測點
 放流水水質監測點
 路交通量監測點

空氣品質 - 施工期間

本計畫於施工期間選定墾地聚落測站及光復國小二處監測點，進行空氣品質監測。本季TSP及PM₁₀監測值均低於95年同一期間及空氣品質標準值，監測期間並無發現異常監測值。

| | TSP (µg/m ³) | | PM ₁₀ (µg/m ³) | | 最頻風向 | | 風速 (m/s) | |
|--------|--------------------------|------|---------------------------------------|------|------|------|----------|------|
| | 光復國小 | 墾地聚落 | 光復國小 | 墾地聚落 | 光復國小 | 墾地聚落 | 光復國小 | 墾地聚落 |
| 95年第2季 | 127 | 241 | 91 | 168* | N | N | 1.9 | 1.1 |
| 96年第2季 | 83 | 74 | 45 | 43 | S | S | 2.5 | 2.2 |
| 空氣品質標準 | 250 | | 120 | | — | | — | |

空氣品質 - 營運期間

| 項目 | 監測點 | 三和國小 | | 新莊國小 | | 廣使活動中心 | | 龍地聖宮 | 空氣品質標準 |
|---|---------|--------|----------------|--------|-------------|--------|-------------|--------|--------|
| | | 96年第2季 | 環評期間 | 96年第2季 | 環評期間 | 96年第2季 | 環評期間 | 96年第2季 | |
| TSP ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 24小時值 | 77 | 67-119 | 59 | 73-117 | 81 | 97-148 | 98 | 250 |
| PM ₁₀ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) | 日平均值 | 35 | 33-49 | 28 | 33-49 | 36 | 33-50 | 48 | 125 |
| NO ₂ (ppm) | 最高小時平均值 | 0.0189 | 0.021-0.028 | 0.0151 | 0.015-0.026 | 0.0171 | 0.013-0.019 | 0.0196 | 0.25 |
| | 日平均值 | 0.0102 | 0.012-0.020 | 0.0081 | 0.009-0.017 | 0.0102 | 0.010-0.012 | 0.0108 | - |
| NO (ppm) | 最高小時平均值 | 0.0196 | - ⁺ | 0.0176 | - | 0.0126 | - | 0.0163 | - |
| | 日平均值 | 0.0039 | - ⁺ | 0.0035 | - | 0.0025 | - | 0.0077 | - |
| NO _x (ppm) | 最高小時平均值 | 0.0385 | - ⁺ | 0.0327 | - | 0.0297 | - | 0.0359 | - |
| | 日平均值 | 0.0141 | - ⁺ | 0.0116 | - | 0.0127 | - | 0.0185 | - |
| SO _x (ppm) | 最高小時平均值 | 0.0053 | - ⁺ | 0.0046 | - | 0.0048 | - | 0.0039 | 0.25 |
| | 日平均值 | 0.0026 | 0.006 | 0.0024 | 0.005 | 0.0022 | 0.005-0.009 | 0.0026 | 0.1 |
| CO (ppm) | 最高小時平均值 | 0.8 | 0.5-1.1 | 0.6 | 0.5-0.7 | 0.6 | 0.4-0.6 | 0.7 | 35 |
| | 8小時平均值 | 0.4 | 0.5 | 0.5 | 0.4-0.5 | 0.6 | 0.4-0.9 | 0.6 | 9 |
| O ₃ (ppm) | 最高小時平均值 | 0.0811 | 0.026-0.035 | 0.0439 | 0.022-0.032 | 0.0393 | 0.04 | 0.04 | 12 |
| | 8小時平均值 | 0.0494 | 0.022-0.033 | 0.0237 | 0.016-0.029 | 0.0333 | 0.03 | 0.03 | - |
| THC (ppm) | 日平均值 | 2.2 | 2.0-2.7 | 2.1 | 2.6-26 | 2 | - | - | - |
| NMHC (ppm) | 日平均值 | 0.3 | - | 0.3 | - | 0.3 | - | - | - |
| CH ₄ (ppm) | 日平均值 | 1.8 | - | 1.8 | - | 1.7 | - | - | - |

本季監測結果與環評期間監測值相似，均符合空氣品質標準。

空氣品質(惡臭)-施工期間

- 本計畫於施工期間選定二處監測地點（墾地聚落福德宮廣場及光復國小後門）進行空氣品質惡臭監測（氨氣），進行空氣品質監測（惡臭）。本季監測結果較環評階段監測值低，亦遠低於固定污染源周界空氣污染物排放標準

| 年季 監測地點 | 氨氣 (ppm) | | 環評階段檢 測數值 | 固定污染源周 界排放標準 |
|------------|-----------|-----------|--------------|-----------------|
| | 95 年第 2 季 | 96 年第 2 季 | | |
| 光復國小 (後門) | 0.007 | 0.015 | 0.074~0.257 | 1 |
| 墾地聚落福德宮廣場 | 0.01 | 0.017 | 0.02 | 1 |

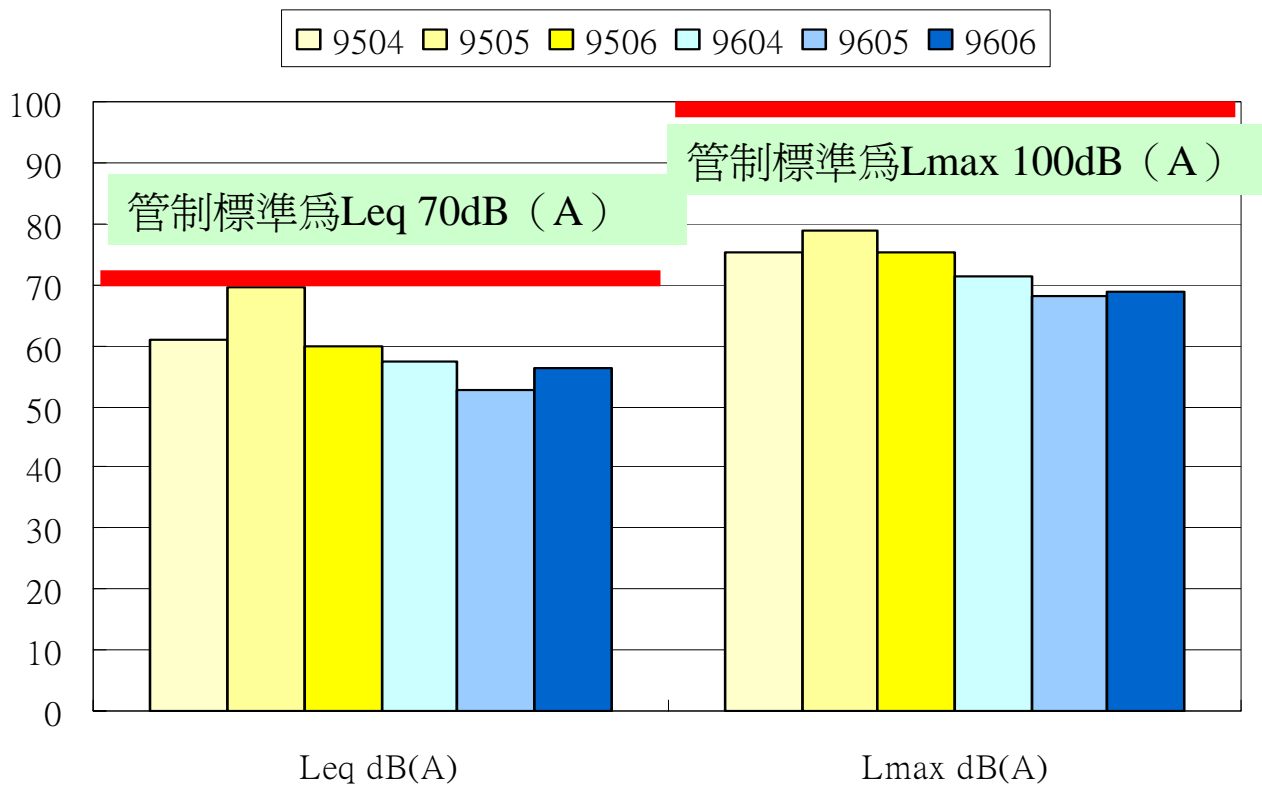
噪音－營運期間

- 本計畫於營運期間選定墾地聚落、光復國小及崇德國中三處監測點，進行噪音監測。本季各測站之 L_{eq} 均低於管制標準，與環評期間監測值相似，監測期間並無發現異常監測值。

| 測站 監測日期 | | 均能噪音量 (單位: dB (A)) | | | | |
|------------|------------|--------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | L_f | L_B | L_{eq} | L_{90} | L_{max} |
| 墾地聚落 | 96年第2季 | 53.8 | 58.5 | 53.3 | 48.6 | 86.0 |
| | 環評期間 | — | — | — | — | — |
| 光復國小 | 96年第2季 | 54.0 | 59.2 | 47.8 | 44.7 | 83.0 |
| | 環評期間 | 41.7-50.8 | 53.7-54.2 | 44.1-46.0 | 38.7-41.3 | — |
| 崇德國中 | 96年第2季 | 54.8 | 64.7 | 52.9 | 47.4 | 99.3 |
| | 環評期間 | 51.9-61.9 | 56.8-72.0 | 47.2-67.2 | 46.8-63.3 | — |
| 管制標準 | 一般地區 (第三類) | 60 | 65 | 60 | 55 | — |

營建噪音-施工期間

- 本計畫於施工期間選定園區內挖土整地施工作業三處，進行營建噪音監測。本季均能音量與最大音量略低於95年同期間檢測值，皆符合營建噪音管制標準，無異常狀況發生。



放流水水質 - 施工期間

- 本計畫於施工期間選定工區滯洪池排放口、元翎精密工業洗車台沈澱池排放口二處監測點，進行放流水質監測。

本季各項監測值與95年同一期間之檢測值相當，結果均合於營建工地放流水標準。

| 季別 | 月別 | 採樣地點 | pH 值 | BOD | COD | SS | 真色色度 | 油脂 |
|-----------|------|-----------------|------|-----|------|------|------|-----|
| 95 年第 2 季 | 9504 | A 區工區放流水放流口 | 8.2 | 3.8 | 20.3 | 29.9 | ND | 3.6 |
| | | 工區洗車台沈砂池放流口 | 8.3 | 3.2 | 17.5 | 12.4 | ND | 5.5 |
| | 9505 | A 區工區放流水放流口 | 7.6 | ND | 5.0 | 27 | ND | 3.6 |
| | | 工區洗車台沈砂池放流口 | 7.9 | ND | 7.1 | 26.1 | ND | ND |
| | 9506 | 德昌營造工區洗車台排放口 | 7.9 | 1.0 | 8.1 | 24.9 | 28 | 9.4 |
| | | 一次配變電所洗車台排放口 | 7.9 | ND | 2.4 | 7.7 | ND | 6.8 |
| 96 年第 2 季 | 9604 | 工區滯洪池排放口 | 8.3 | 2.4 | 18.9 | 28.1 | ND | ND |
| | | 元翎精密工業洗車台沈澱池排放口 | 8.5 | 2.5 | 11.9 | 14.5 | ND | 8.3 |
| | 9605 | 工區滯洪池排放口 | 8.0 | 3.6 | 22.0 | 12.2 | 55 | ND |
| | | 元翎精密工業洗車台沈澱池排放口 | 8.5 | 2.8 | 16.5 | 13.9 | ND | ND |
| | 9606 | 工區滯洪池排放口 | 8.1 | 2.2 | 12.1 | 15.5 | ND | 8.1 |
| | | 元翎精密工業洗車台沈澱池排放口 | 8.5 | 3.3 | 21.9 | 11 | ND | 2.4 |
| 營建工地放流水標準 | | | — | 30 | 100 | 30 | 550 | — |

放流水水質 - 營運期間

本計畫於營運期間選定台灣捷時雅邁科股份有限公司廠區排放口一處監測點，進行放流水質監測。本季4月18日工地逕流廢水未妥善處理，造成懸浮固體檢測值高於放流水標準，其餘監測項目均合於放流水標準。

| 監測地點 時間 | | 台灣捷時雅邁科股份有限公司 | | | | | | | | | | | | | 放流水 標準 |
|------------|---------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|
| | | 960403 | 960413 | 960418 | 960426 | 960504 | 960511 | 960517 | 960524 | 960531 | 960608 | 960615 | 960622 | 960629 | |
| 檢測項目 | | | | | | | | | | | | | | | |
| pH | 無單位 | 7.6 | 7.4 | 7.4 | 7.4 | 7.4 | 7.1 | 7.4 | 7.6 | 7.6 | 7.2 | 7.6 | 7.5 | 7.5 | 6~9 |
| 水溫 | ℃ | 25.4 | 27.5 | 25.3 | 27.6 | 28.6 | 29.6 | 28.5 | 28.1 | 27.3 | 27 | 28.6 | 28.9 | 28.6 | 35 |
| 生化需氧量 | mg/L | 8.4 | 5.6 | 10.2 | 8.0 | 4.9 | 7.8 | 11.8 | 4.4 | 6.9 | 11.5 | 3.4 | 8.9 | 3.7 | 30 |
| 化學需氧量 | mg/L | 27.7 | 27.6 | 30.3 | 24.9 | 31.8 | 23.4 | 25.5 | 24.2 | 29.0 | 18.4 | 37.5 | 52.4 | 27.7 | 100 |
| 油脂 | mg/L | 2.1 | 1.8 | ND | ND | 1.1 | 2.0 | ND | ND | ND | ND | ND | ND | ND | 10 |
| 懸浮固體 | mg/L | 12.6 | 13.4 | 44.6 | 9.4 | 7.8 | 13.8 | 10.0 | 8.6 | 9.8 | 5.2 | 11.8 | 12.6 | 5.0 | 30 |
| 導電度 | µmg/L | 1860 | 1690 | 902 | 936 | 3820 | 2240 | 1060 | 1340 | 3100 | 1680 | 1390 | 4380 | 2270 | — |
| 真色色度 | — | 34 | ND | 25 | ND | ND | ND | ND | ND | 38 | ND | ND | ND | 31 | 550 |
| 總氮 | (mg/L) | 23.0 | 21.3 | 21.8 | 11.9 | 25.5 | 33.8 | 28.0 | 16.3 | 24.5 | 16.4 | 15.8 | 26.1 | 20.9 | — |
| 流量 | (L/sec) | 0.002 | 0.002 | 0.016 | 0 | 0 | 0.029 | 0.009 | 0 | 0.876 | 0.012 | 0.008 | 0.111 | 0.002 | — |
| 鐵 | mg/L | 1.71 | 1.92 | 7.48 | 2.67 | 1.31 | 2.38 | 1.75 | 96.05.23 起不再測 | — | — | — | — | — | 10 |

地面水水質 - 施工及營運期間

- 本計畫於施工及營運期間選定二處監測地點（新莊子排水路南新莊橋、新虎尾溪中南橋）進行地面水質監測。本季中南橋監測結果評估為嚴重污染，與95年同一期間及環評期間比較各項測值變化不大。

| 檢驗項目 | 單位 | 95年第2季 | 96年第2季 | 96年第2季 | 環評監測結果 | 丙類水體水質標準 |
|--------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|
| | | 施工監測 | 施工監測 | 營運監測 | | |
| 水溫 | °C | 26.7 | 32.0 | 27.3 | 21.2-24.1 | — |
| pH值 | | 7.3 | 7.7 | 7.4 | 7.2-7.5 | 6.0-9.0 |
| 溶氧 | mg/L | 1.3 | 3.6 | 4.1 | 0.9-6.7 | >4.5 |
| 生化需氧量 | mg/L | 8.6 | 4.0 | 7.8 | 3.1-24.2 | <4 |
| 化學需氧量 | mg/L | 29.9 | 11.9 | 28.3 | 10.8-76.7 | <100 |
| 懸浮固體 | mg/L | 76.2 | 111 | 474* | 15-60 | <40 |
| 導電度 | μ mho/cm | 1540 | 693 | 596 | 1110-1260 | — |
| 氨氮 | mg/L | 5.55 | 1.11 | 2.39 | 8.84-10 | <0.3 |
| 大腸桿菌群 | CFU/100mL | 5.6×10 ⁵ | 4.3×10 ⁴ | 7.4×10 ⁴ | 2.7×10 ⁴ -1.2×10 ⁶ | <1.0×10 ⁴ |
| 水量 | m ³ /min | 41.9 | 20.9 | 7749 | — | — |
| 河川污染程度 | — | 嚴重污染 | 嚴重污染 | 嚴重污染 | 中度~嚴重污染 | |

*960608~960612降雨量達338.4mm所致懸浮固體測值偏高

地面水水質-施工及營運期間

| 檢驗項目 | 單位 | 95年第2季 | 96年第2季 | 96年第2季 | 環評監測結果 | 丙類水體水質標準 |
|--------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|--|----------------------|
| | | 施工監測 | 施工監測 | 營運監測 | | |
| 水溫 | °C | 27.5 | 31.7 | 27.8 | 18.4-21.6 | — |
| pH 值 | | 7.5 | 7.7 | 7.1 | 7.4-7.8 | 6.0-9.0 |
| 溶氧 | mg/L | 4.5 | 4.7 | 3.3 | 3.2-5.4 | >4.5 |
| 生化需氧量 | mg/L | 4 | 3.2 | 2.8 | ND-3.7 | <4 |
| 化學需氧量 | mg/L | 21.1 | 23.6 | 17.2 | 2.6-12.1 | <100 |
| 懸浮固體 | mg/L | 31.3 | 11.4 | 5.6 | 3-27 | <40 |
| 導電度 | μmho/cm | 1390 | 1260 | 507 | 783-970 | — |
| 氨氮 | mg/L | 3.37 | 7.43 | 1.42 | 0.47-4.53 | <0.3 |
| 大腸桿菌群 | CFU/100mL | 8.2×10 ⁴ | 1.9×10 ⁵ | 5.8×10 ³ | 1.3×10 ⁴ -3.8×10 ⁴ | <1.0×10 ⁴ |
| 水量 | m ³ /min | 54.4 | 5.03 | 140 | — | — |
| 砷 | mg/L | — | — | ND | — | <0.05 |
| 鎘 | mg/L | — | — | ND | — | <0.01 |
| 總鉻 | mg/L | — | — | ND | — | — |
| 銅 | mg/L | — | — | ND | — | <0.03 |
| 汞 | mg/L | — | — | ND | — | <0.002 |
| 鎳 | mg/L | — | — | ND | — | — |
| 鉛 | mg/L | — | — | 0.007 | — | <0.1 |
| 鋅 | mg/L | — | — | ND | — | <0.5 |
| 河川污染程度 | — | 中度污染 | 中度污染 | 輕度污染 | 輕度~中度污染 | |

● 本季南新莊橋為輕度~中度污染，與95年同一期間及環評期間比較各項測值變化不大。

地下水水質-施工期間

本計畫於施工期間選定BH7、MW-1、MW-2及MW-3四處監測井，進行地下水水質監測。本季BH-7、MW-1及MW-3之導電度值及硫酸鹽測值不符合灌溉用水水質標準，四口監測水井水質中錳之測值不符合地下水污染監測基準（第二類），與95年同一期間及環評階段之監測井測值相似。

| 水質檢測項目 | 單位 | BH7 | | MW-1 | | MW-2 | | MW-3 | | 環評期間 BH3、BH5、 BH7 | 灌溉用水 水質標準 | 地下水污 染監測基 準值（第二 類） |
|--------|-----------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---|-------------------------|--------------|-----------------------------|
| | | 95年 第2季 | 96年 第2季 | 95年 第2季 | 96年 第2季 | 95年 第2季 | 96年 第2季 | 95年 第2季 | 96年 第2季 | | | |
| 水溫 | ℃ | 27 | 28.2 | 27.2 | 27.8 | 27.3 | 28.3 | 28.3 | 24.2-25.6 | 35 | - | |
| pH值 | - | 7.1 | 7.1 | 6.6 | 6.7 | 6.8 | 7.2 | 6.9 | 6.8-7.0 | 6.0-9.0 | - | |
| 導電度 | µmho/cm | 1560 | 1620 | 1230 | 2810 | 758 | 635 | 1630 | 1500-1670 | 750 | - | |
| 硫酸鹽 | mg/L | 586 | 443 | 273 | 734 | 150 | 65.9 | 426 | 466-626 | 200 | 625 | |
| 硝酸鹽氮 | mg/L | 0.1 | 0.24 | 2.05 | 1.51 | ND | 0.30 | 1.77 | 0.04-0.94 | - | 25 | |
| 氨氮 | mg/L | 0.11 | <0.06 | 0.11 | 0.12 | 0.07 | <0.06 | 0.06 | 0.18-7.66 | - | 0.25 | |
| 化學需氧量 | mg/L | 4 | 2.0 | ND | 4.1 | ND | ND | 6.7 | <2.5-9.9 | - | - | |
| 懸浮固體 | mg/L | 53 | 14.9 | 5.3 | 0.7 | 2.5 | 1.0 | 146 | 11.1-1020 | 100 | - | |
| 氯鹽 | mg/L | 48.2 | 45.3 | ND | 283 | 17.9 | 9.5 | 62.0 | 2.3-49.2 | 175 | 625 | |
| 鐵 | mg/L | 10.5 | 5.97 | 0.19 | <0.10 | 0.45 | 0.60 | 0.48 | 3.97-35.8 | - | 1.5 | |
| 錳 | mg/L | 0.7 | 0.47 | 1.68 | 1.03 | 0.82 | 0.63 | 1.15 | 0.5-3.0 | 2 | 0.25 | |
| 大腸桿菌群 | CFU/100mL | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | <10 | 1.4×10 ² | <10-1.4×10 ³ | - | - | |
| 總菌落數 | CFU/mL | 2.2×10 ² | 1.4×10 ⁵ | 1.5×10 ³ | 2.2×10 ³ | 1.2×10 ³ | 1.6×10 ³ | 2.2×10 ⁴ | 4.3×10 ² -1.4×10 ⁴ | - | - | |
| 總有機碳 | mg/L | 1.41 | 1.36 | 0.97 | 1.27 | 0.99 | 0.84 | 1.63 | <0.09-2.02 | - | 10 | |

損毀修
復中

交通量—營運期間

- 本計畫於營運期間選定基地主要聯絡道路之附近外之156縣道、雲29鄉道、雲91鄉道及雲92鄉道四處監測點，進行交通量監測。其中156縣道及雲91鄉道車流組成主要以小型車為主，而雲29鄉道及雲92鄉道車流組成以機踏車及小型車為主，兩種車輛合計約95%以上，各道路服務水準均為A級，與環評期間相當。

| 路名 | 路寬 (M) | 車道數 | 車流方向 | 車流組成(%) | | | | | PCU/日 |
|-------|--------|-----|------------------|---------|-------|------|------|-----|--------|
| | | | | 機踏車 | 小型車 | 大型車 | 特種車 | 總計 | |
| 156縣道 | 11 | 2 | 假日 (西螺鄉往崙背鄉) | 17.1 | 79.67 | 1.67 | 1.56 | 100 | 5939 |
| | | | 假日 (崙背鄉往西螺鄉) | 12.72 | 84.01 | 1.93 | 1.34 | 100 | 5903.5 |
| | | | 非假日 (西螺鄉往崙背鄉) | 15.44 | 80.77 | 3.14 | 0.65 | 100 | 5427.5 |
| | | | 非假日 (崙背鄉往西螺鄉) | 14.56 | 79.13 | 3.58 | 2.73 | 100 | 5777.5 |
| 雲29鄉道 | 10 | 2 | 假日 (園區往二崙鄉) | 50.79 | 47.42 | 0.9 | 0.9 | 100 | 340 |
| | | | 假日 (二崙鄉往園區) | 52.74 | 46.61 | 0.22 | 0.44 | 100 | 340 |
| | | | 非假日 (園區往二崙鄉) | 53.35 | 45.43 | 0.46 | 0.76 | 100 | 490 |
| | | | 非假日 (二崙鄉往園區) | 55.64 | 43.29 | 0.46 | 0.61 | 100 | 481 |
| 雲91鄉道 | 10 | 2 | 假日 (二崙鄉往虎尾) | 22.01 | 71.76 | 4.1 | 2.12 | 100 | 4178 |
| | | | 假日 (虎尾往二崙鄉) | 19.74 | 76.19 | 2.76 | 1.3 | 100 | 4023.5 |
| | | | 非假日 (二崙鄉往虎尾) | 21.72 | 72.95 | 3.42 | 1.91 | 100 | 3977 |
| | | | 非假日 (虎尾往二崙鄉) | 23.39 | 72.28 | 2.67 | 1.66 | 100 | 3450 |
| 雲92鄉道 | 11 | 2 | 假日(廉使往雙地) | 49.32 | 49.73 | 0.41 | 0.54 | 100 | 560.5 |
| | | | 假日(雙地往廉使) | 52.32 | 46.59 | 0.46 | 0.62 | 100 | 484.5 |
| | | | 非假日 (廉使往雙地) | 46.55 | 51.79 | 0.28 | 1.38 | 100 | 858 |
| | | | 非假日 (雙地往廉使) | 54.37 | 43.25 | 0.34 | 2.04 | 100 | 670 |

監測結果異常現象因應對策

| 異常狀況 | | 因應對策 |
|------|---|--|
| 放流水 | 台灣捷時雅邁科股份有限公司4/18放流水之懸浮固體超過放流水標準。 | 目前台灣捷時雅邁科股份有限公司正進行廠房增建工程，工地逕流廢水未妥善處理，造成懸浮固體檢測值偏高。建議園區加強該廠區污水處理設備之功能查核。 |
| 地下水 | BH-7、MW-1及MW-3之導電度值及硫酸鹽測值不符合灌溉用水水質標準，四口監測水井水質中錳之測值不符合地下水污染監測基準（第二類） | 本季監測結果與95年同一期間及環評階段之監測井測值相似，建議長期追蹤及監測。 |

監測結果異常現象因應對策

| 異常狀況 | | 因應對策 |
|------|---|---|
| 地面水 | <p>中南橋之溶氧、懸浮固體、生化需氧量、氨氮及大腸桿菌群測值超過丙類河川水體水質標準。</p> <p>南新莊橋之溶氧、氨氮及大腸桿菌群測值超過丙類河川水體水質標準。</p> | <p>本季監測結果與95年同一期間及環評期間比較各項測值變化不大。而環保署於新虎尾溪流域設有長期水質監測站，因環保署環境資料庫中新虎尾溪流域之最新資料日期為96.02.09，故本季尚無法完整作比較，建議長期追蹤及監測。</p> |



建議

施工期間

- 一、定期維護計畫沿線及廠區內之排水系統，以維持正常之排水功能，如臨時沈砂池需時常清理、道路沿線之截流溝需時常疏通。
- 二、營建工程工地內之裸露地表、施工裸露面等，須配合實際施工狀況及需求覆蓋防塵布或防塵網；另須鋪設鋼板、混凝土、瀝青混凝土、粗級配或其他同等功能之粒料；植生綠化；地表壓實且配合灑水措施。

營運期間

目前園區僅台灣捷時雅邁科股份有限公司進行營運，本計畫現場檢測放流水水質時，曾發現廠商污水處理設備未運作，建議園區應加強查核頻率，有效降低營運階段造成環境的衝擊。

CTSP

簡報結束 敬請指教

