

檔 號：

保存年限：

## 科技部中部科學工業園區管理局 函

地址：台中市西屯區中科路2號

聯絡人：羅裕堂 技正

電話：04-25658588 分機 7935

傳真：04-25658282

受文者：如正副本

發文日期：中華民國104年7月7日

發文字號：中環字第1040015707號

速別：

密等及解密條件或保密期限：普通

附件：如主旨 SKMBT\_75415070714110 1件

主旨：檢送104年6月23日「中部科學工業園區后里園區（后里農場及七星農場）環境保護監督小組104年第2次會議」紀錄1份，請查照。

正本：盧委員重興、鄭委員曼婷、張委員瓊芬、王委員建明、陳委員建隆、江委員鴻龍、林委員俐玲、賴委員同一、顏委員金源、郭委員明洲、楊委員春明、黃委員金益、張委員進義、陳委員麗涓、馮委員詠淮、廖委員明田、洪委員正義、陳委員李媛、柯委員宏黛、施委員文芳

副本：臺中市政府環境保護局、臺中市后里區公所、臺中市大安區公所、台灣世曦工程顧問股份有限公司、艾奕康工程顧問股份有限公司、中欣工程行、富聯工程顧問股份有限公司、本局投資組、工商組、營建組、建管組、環安組(均含附件)

局長 王永壯 出國 副局長 陳銘煌 代行

科技部中部科學工業園區管理局后里園區(后里農場及七星農場)  
環境保護監督小組 104 年度第 2 次會議紀錄

壹、時 間：104 年 6 月 23 日(星期二)下午 02 時 30 分

貳、地 點：中科后里園區辦公室會議室

參、主 席：盧重興委員、施文芳委員

肆、出席單位及人員：詳如簽到單

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：略

柒、委員意見：

一、鄭曼婷 委員

(一)最近一季(104 年第 1 季)空氣品質監測結果雖然都符合空氣品質標準，但大部分測站(泰安社區活動中心、九甲聚落等)氮的測值皆較往年各季測值高，為何有此明顯變化，且此季所測的有效數字也不同，量測的數據品質宜分析檢討。此外，硝酸鹽和硫酸鹽的數據也較高，請說明原因。

(二)目前尚在進行的公共工程有后里園區公園景觀工程和星科路交通改善工程，雖然園區已要求廠商依圖施工，營建工程管理狀況請說明。

二、林俐玲 委員

(一)臭氧八小時平均值超標除因風速小外，是否還有其它原因，應儘量加以查明。

(二)氨氮及生化需氧量超出丙類水體標準，請先找出污染之來源，方能改善水質(源頭處理)。

(三)錳離子超標甚多，如果因地質的關係，不應有如此之變化，建議能進一步的查明。

(四)地表水或地下水採樣時，建議能說明採樣期間之降雨量及流量。

### 三、張瓊芬 委員

(一)后里農場 104 年第 1 季之 TSP 及 PM<sub>10</sub> 監測結果測值偏高，請釐清可能造成之原因。

(二)后里農場 104 年第 1 季空氣品質之溫度僅 10.8 或更低，請釐清數值之正確性及可能造成之原因。

(三)本季空氣品質監測結果中氣氣之可能來源；此外，硝酸鹽(15.4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )及硫酸鹽(18.9  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )之濃度偏高(P3-8)；由公館村、后里農場上下風處之 PM<sub>2.5</sub> 中硫酸鹽及硝酸鹽之測值亦高。總而言之，本季硫酸鹽及硝酸鹽之測值顯著偏高，請釐清造成測值偏高之主要原因是來自於背景或工業排放，應特別注意掌控衍生性 PM<sub>2.5</sub> 之排放。

(四)本季底泥之調查結果，上游砷之濃度是來自於何處？是地質本身所造成的亦或有其他可能的污染源？鎘和錫也有類似的狀況，一併說明。請說明每次採樣地點是否有很多變動？對於底泥中之錫含量，同一測點之監測量顯著具有差異性，請釐清其主要原因，以掌握環境監測品質。

(五)研擬放流專管延伸長度之可行性。

### 四、江鴻龍 委員

- (一)建議相關採樣檢測方法應對應環保署公告之標準方法或其他具公信力單位公告之方法
- (二)建議應說明后里園區是否有民眾陳情之狀況?應於每次會議中說明。
- (三)(P.3-3)空氣每季監測一次，但部分監測期程約 1~2 月測一次如 104 年 2 月初測一次，而 3 月底測另一次，時間間隔縮短應說明原因。
- (四)(P.4-19)104 年第 1 季臭氧濃度未納入數值。
- (五)(P.6-1)用水量與廢水量每月差異約 5,000~6,000 噸，應請說明差異性。
- (六)應注意說明 104 年第 1 季 MDL 與先前數值之差異性。

#### 五、陳建隆 委員

- (一)營運期間地面水質大安溪橋放流口，放流口下游水量有何相關性?  
EC 是否有稀釋作用?其他項目是否也有稀釋?
- (二)綠 4 NO<sub>3</sub><sup>-</sup>-N 並未下降，原因?
- (三)地下水質 MW-9 EC 突然升高，可能原因?
- (四)放流專管地下水位未呈現。

#### 六、王建明 委員

- (一)「綠 4 井」(P.3-94)在 104 年第 1 季測得總酚及甲苯，「綠 10 井」(P.3-96~97)在 104 年第 1 季測得總酚、氯仿及汞。這些外來物質皆非天然產物，應是工業活動的產物，應持續注意其來源。
- (二)(P.3-109)缺(HLDP-MW1)和(HLDP-MW3)104 年上半年的監測結

果。

(三)(P.3-109~111)HLDP-MW4 到 MW9 的硫酸鹽測值在 104 年上半年皆偏高，宜注意。

(四)(P.3-111) (HLDP- MW8)的氮氮測值在 104 年上半年升至歷年最高，建議大安區應瞭解其原因。

(五)(P.3-119) (HLDP- MW9)的電導度在 104 年上半年升高到 1,700  $\mu$  mho/cm，較之前的測值高出甚多，建議大安區應瞭解為何有此顯著的變化。

(六)底泥測值中，104 年上半年分別測到鎘、鉍、錫等高科技產業所用的原料，應請污水廠特別注意這些重金屬的處理。

(七)(P.4-51~52) 104 年第 1 季牛稠坑溝和虎眼一圳皆測得鉍，牛稠坑溝的導電度也升高到 2680  $\mu$  mho/cm。這顯見有污染源進入，建議地方和環保局注意追蹤。

## 七、楊春明 委員

(一)園區鄰近社區因保警巡邏區域與地方政府劃分成了治安死角，在此建議鄰近社區會勘後請加裝園區監視器，以利治安維護。

(二)園區旁的在地里后里里的地方建設經費無特別預算，請管理局編列在地里園區外的建設經費。

(三)園區內的敦睦活動建議管理局能夠確實尊重，準備的食物量與品質不要太隨便。

(四)焚化爐補助在地里舊社里一年 4,000 萬。台電補助在地里仁里里一年 200 萬。環境保護局掩埋場補助在地里廣福里 200 萬，園區是

否可以補助在地里。

(五)后科南路轉口處近甲后路 108 巷，后科南路上的紅綠燈為何遲遲不亮。

(六)建議管理局要求園區廠商代表說明廠商製程的原物料所產生之氣體之危害標準。

#### 八、黃金益 委員

(一)有關監視器設置的部分，過年前與管理局約好要會勘，至今仍未執行。

(二)廣播系統修繕費，管理局是否可以補助?希望可以申請補助款。

#### 九、顏金源 委員

為使中科敦親睦鄰政策更落實，使民眾感受政府機關真心在照顧人民，建議放流管 3 公里範圍內才能申請相關補助之規定能放寬，讓本區 12 里民眾皆能受惠，以免除民眾質疑相同補助政策卻一區兩制。

#### 十、郭明洲 委員

(一)有關 104 年元月 29 日達鴻公司遭環境監督單位查獲重大污染而開罰 90 萬元一案，請達鴻科技派員至委員會說明並提出改善計畫。

(二)后科路的速限問題，建請管理單位開放至 60 公里(比照三豐路速限)。

(三)請科管局就后里園區及七星園區的碳排、酸排、鹼排、氮排，就

環評承諾書提出報告，以澄清近來后里地區的空氣污染問題(污排總量)。

(四)有關園區內路燈維修一案，請科管局加以重視，例如路燈編號。

#### 十一、馮詠淮委員

(一)后里區目前空氣異味問題嚴重，后里及七星園區各廠商為釐清污染源，請廠商能配合市環保局不定期入廠抽檢驗。

(二)后里園區綠4及綠10兩測點地下水硝酸鹽濃度偏高，是否調閱開發前背景資料參閱或是往上游處抽取地下水檢測以釐清污染源。

(三)用水量部分，枯水期的用水回收率是多少?可否提供相關計算公式，讓大家瞭解回收率之計算方式。

#### 十二、廖明田 委員

中科針對后里空氣污染問題，環安組說明有做”總量管制”此說法似乎謊話連篇。因中科於環保署做環評時，口口聲聲只說算”增量污染”，不算”既有污染”，試問若是如此說法，將如何”總量管制”，請說明。

#### 十三、后里區農業與環境保護協會 王婉盈女士

(一)七星農場土壤(初期放流沿線)重金屬調查結果中,HLDA-MW3的”鉻”比過去幾次測值偏高，雖未超過土壤管制標準，但此處周邊及下游之農田皆引此溝渠水源灌溉。前幾次針對此處檢測結果有異常時，開發單位皆推給上游家庭用水。如今，園區已沒把放流水

排到此溝渠，卻仍有測得比過去較高重金屬含量，請確實瞭解原因所在。

(二)此次會議資料中”P. 4-100”及”P. 4-101”資料相同，似乎漏掉某口監測井的檢測結果。請確認是否遺漏，若是，請補在下次資料中，並於會議中補說明資料內容。

(三)星科路分隔島上之”通風箱”及相關改善工程，中科是否因圖利某財團而做的工程?若是的話，試問需環評工作之必要嗎?請說明”通風箱”調整前及調整後的比較，並解釋工程完成後有何便利性及優缺點。

(四)七星農場空品監測結果中”硝酸鹽”及”硫酸鹽”於廣福活動中心測站所測到的數值有多次較高，但依監測風向”東”風仍測到此物質，依廣福活動中心的位置及所吹的風向，為何仍有此物質呢?請說明。

#### 十四、臺中市政府環境保護局

(一)有關會議資料表 5.1-2, 104 年 2 月 PM<sub>2.5</sub> 之監測結果超出空氣品質標準，且較歷年同期偏高，請分析可能原因，並補充相關氣象資料及鄰近測站之監測數據。

(二)請加強后里園區公園景觀工程施工期間空氣污染防制設施之設置，以維護周遭空氣品質。

(三)七星農場環境音量有超過噪音管制標準情形，請持續追蹤交通噪音影響情形。

(四)關於 P3-70 專管出水口及出水口下游氨氮及磷酸鹽測值偏高一節，針對氨氮部分請持續依削減計畫執行，以達預定目標；另建



議磷酸鹽部分可參照氮氮削減，提出具體之階段性削減措施及目標，以維護承受水體之品質。

(五)本季后里農場地下水監測結果均符合地下水管制標準，惟依書面資料本季七星農場地下水監測結果顯示 HLPD-MW9 測站之錳(0.559mg/L) 監測濃度已超過第二類水污染監測標準(Mn:0.25mg/L)，請依環境監測計畫持續監測。

(六)P4-77 七星農場 HLPD-MW1、HLPD-MW3 無 104 年上半年監測資料，請補充說明原因。

#### 捌、綜合答覆

- 一、有關經費補助款，每年均有編列預算供各園區使用，相關支出方式將研擬是否可將修繕費用納入。
- 二、報告數據資料後續將會持續精進，內容朝一致性呈現。
- 三、下次會議將請達鴻科技提出改善說明專案報告。
- 四、關於廠商端異味污染，如果有發現污染情況，除通知本局外，亦可立即通知環保單位進行檢測。
- 五、園區內廠商用回收率，歷年皆符合環說書規定，相關計算方式及引用資料將於下次會議說明。

#### 玖、會議結論

- 一、請中科管理局積極協助推動大安區福住里、永安里，兩里共計 31 戶，自來水裝設需求事宜，如有協調會議，請通知大安區公所參與。
- 二、請達鴻科技於下次監督委員會議進行改善專案報告。
- 三、請管理局加強園區內路燈維修工作，並將每盞路燈編列號碼。
- 四、請管理局於下次針對園區內廠商用回收率進行說明。
- 五、請管理局積極辦理放流水磷酸鹽削減工作。

拾、散會：17 時 00 分

科技部中部科學工業園區管理局

會議簽到單

會議名稱：后里園區（后里農場及七星農場）環境保護監督小組 104

年度第 2 次會議

開會日期：104 年 6 月 23 日

開會時間：下午 2 時 30 分至 16 時 30 分

開會地點：中部科學工業園區管理局后里園區辦公室會議室

主持人：

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
盧重興 委員	盧重興
施文芳 委員	施文芳
鄭曼婷 委員	鄭曼婷
林俐玲 委員	林俐玲
張瓊芬 委員	張瓊芬
江鴻龍 委員	江鴻龍
陳建隆 委員	陳建隆

科技部中部科學工業園區管理局

會議簽到單

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
王建明 委員	王建明
賴同一 委員	賴同一
顏金源 委員	顏金源
郭明洲 委員	郭明洲
黃金益 委員	黃金益
張進義 委員	張進義
陳麗涓 委員	陳麗涓
楊春明 委員	楊春明
馮詠淮 委員	馮詠淮
陳季媛 委員	請假
廖明田 委員	廖明田
洪正義 委員	洪正義

