

科技部中部科學工業園區管理局
台中園區環境保護監督小組 106 年度第 1 次會議紀錄

壹、時 間：106 年 3 月 29 日（星期三）下午 2 時 30 分

貳、地 點：中科管理局 402 會議室

參、主 席：盧重興委員、施文芳委員

記錄：盧德笙

肆、出席單位及人員：詳如簽到單

伍、主席致詞：略

陸、報告事項：略

柒、共同召集人推選：依據本小組設置要點第四條規定(略以)「本小組委員中二位為共同召集人，一位由專家學者代表擔任，另一位由政府機關代表擔任」，經專家學者委員推選結果，由盧重興委員擔任共同召集人。

捌、委員意見：

一、童翔新委員

(一)針對未來磷酸鹽之管制作業，目前已有基線資料調查作業，應於定期會議中公開揭露，以為後續改善承諾評估之依據。

(二)上次會議中，針對中精機搭排水質（TN \leq 10）超標問題已請主管機關有所作為，但本季 10~12 月大部分採樣時間之數值均超標，是否應有更積極之處置（例：停止其搭排），以利本市地表水體品質之維護。

(三)亞東氣體之操作屢遭陳情，宜請該公司加強自主管理，另噪音申訴案件除發生日期外，宜加註時段以利說明與噪音管制標準之對應。

(四)綠茵公司遭陳情事件，後續追蹤結果尚未揭露，如何可以歸為結案？

(五)簡報第 49 頁，（藍色）代表西南測站，誤植部分請更正；其中 2016/12/6 及 2017/1/17 各有一次遠超過 125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ，是否應說明其成因及後續之處置為何？

(六)中科實中明年起即將滿招，高、國中部將有 24 班，能否請園區管理局協助爭取於上下課期間，加開校區至台灣大道間之接駁公車，以利學子求學，並減少家長接送，降低園區交通負荷。

二、張瓊芬委員

- (一)陳情案件九件中，通山路亞東氣體佔四件，自主管理與防範措施為何？
- (二)附件一之「揮發性有機物」之實測值是依方法檢出值(A723.73B?)？空氣污染物排放量和實測值之關連性不合理(5、6、3、7 ppm)，請說明其計算基準。
- (三)請確認氨氣之檢出值及有效位數。
- (四)說明是否掌握 TSP 中六價鉻之來源。
- (五)空氣品質即時監測計畫，請比較開發前後空品變化。此外，針對 $PM_{10}>125 \mu g/m^3$ 之確實防制計畫執行狀況及恢復工作之狀況(說明數據產出率)。說明監測站目前各站位置與風向之關係(含施工及營運)。
- (六)搭排之 TN、F、常超標，其因應對策為何。
- (七)真色色度之納排放流水質範圍為 10~500，但委外監測之 MDL(or LOQ) 為 25，此值是否具意義，請說明。

三、白子易委員

- (一)相關數據如有監測三次以上者，宜統計標準偏差以了解數據變動之情形。
- (二)建議統計空氣品質監測站(包括西屯站、西南站及西北站)三者之間 PM_{10} 之相關係數(R)，以利了解關連性。
- (三)監測結果於不同階段之比較，結論多為「無明顯異常」。但於下此結論時，宜有統計數據支撐。
- (四)簡報 65 頁，依據台中精機環差所執行之地下水質監測，監測地點之名稱應有圖說對照，以判定是否受地下水流影響。而簡報第 63 頁之地下水流向較為早期，建議提供新近之資料。

四、楊錫賢委員

- (一)營運期間空氣品質監測結果缺少 NO_x 數據，請補充。
- (二)空氣品質中之硝酸鹽濃度大於硫酸鹽，然而硫酸濃度較硝酸高，建議比對其他區域監測資料是否合理。
- (三)簡報資料第 46 頁中所列的重金屬檢測項目與第 38 頁所列項目不一致，請確認。

(四)建議簡報資料空氣品質可標註檢測日期。

五、林義木委員

(一)建請中科管理局評估中科實中國中部增班及增加人數之可行性。

六、步佔鐘委員

(一)有關中科實中國中部招生之名額及分配方式，建請將六寶里納入。

七、余進卿委員

(一)中科9號公園西平巷附近小溪中雜草很長恐影響排水，請協助派員修剪。

(二)請中科管理局協調相關單位加速福林路及西平北巷自來水管工程。

八、張聖河委員

(一)中科路下方排水道流入筏子溪，筏子溪上游水質清澈，下游水質混濁，請協助釐清原因。

(二)有關中科橫山公園設置廁所乙案，建請中科管理局於設置完成前，於公園旁先行設置流動廁所。

(三)建請中科管理局同意位於科雅東路及通山路路口之法液空公司(亞東工業氣體)設置圍牆。因本里位於通山路兩側，里民住家分布於該廠之兩側，該廠最近建造完成後，里民反應建築量體大，且夜間聲響擾人。由於此路口是里民平常活動及上下班頻繁經過之地點，所以已有多位里民向本人反應「路過該處時，看到配管及大型儲存槽，會產生心理緊張而無法正常生活的壓力」，因此請本人轉達可否要求法液空公司(亞東工業氣體)於周界安裝圍牆，並於外牆施以綠美化之柔性設施。

九、蔡錦瑋委員

(一)感謝中科管理局補助自來水管線設置。針對簡報 P.14 有以下疑問：

- 1.辦理情形「1.…即可提送本局申請」，建議說明提送至管理局哪個單位(單一窗口)申請？
- 2.105 年度已有數十戶由水利署經政府申請補助接管費用的三分之一，其餘三分之二是否能向中科管理局申請？
- 3.辦理情形「3.…」，並須以自來水公司開立之繳費收據日期為憑。」如前所述 105 年收據正本已交給市政府，如其餘三分之二能向中科管理局

申請補助，是否可接受收據影本？

(二)科雅路至中科實中之路寬僅 4 米，請中科管理局協助推動拓寬(先行拓寬科雅路至中科實中路段長約 600 米)。

十、林添憶委員

(一)請中科管理局協助解決玉門路及福強街化學槽車交通問題。

十一、徐宛鈴委員

(一)今天(3/29 12:12)中午無法上中科環境資訊整合網？最後的幾個廠商抽測結果為何沒有提供資料？請提供書面資料，下次遇到同樣情形請納入會議簡報資料中，或即刻於網上公布。

(二)下屆委員遴選時，民間委員部分可否開放委員提名，給中科方面勾選？

(三)3 月 15 日中科地面水，放流口匯流處與下游 1km 處採樣問題，當天竟無法掌握潮汐時間、攔淺狀況，若原訂為早上採樣，遲至下午才採樣時，與原先預定採樣時間不同，所得數據是否仍有代表性？採樣時間點問題應如何處理？

(四)簡報 30 頁，106 年 1 月是否就是二期除氮正式上線？二期除氮何時正式上線？

(五)簡報 32 頁陳情案件很重要，每個案件請圖示表示廠商與陳情地點等相關位置以利判別。陳情 2，請問是要到今年 11/29 才能結束聯亞科技的噪音嗎？那麼這段期間應如何處理改善？避免影響美夢成真社區居民？陳情 3, 4, 6, 9 皆陳情亞東氣體噪音，經反映以及廠商提出改善計畫仍然重複超標，中科管理局應要求限期改善，不然就處罰，必須要有罰則，以免一犯再犯，屢犯不爽。科學園區夜間噪音管制為何？

(六)簡報 41-46 頁，每張簡報的「本季」都需標明時間，是哪兩個月？建議可註明在底下之類，以方便數據對照資料，不用每次都得回想到到底是哪段時間。

(七)簡報 42 頁，為何永安國小 PM_{2.5} 超過 24 小時值？若環境監測數據上有特別現象，特別是超標現象，請主動說明，提供具體資料確認與中科廠商之關係。

- (八)簡報 47 頁，PM₁₀ 超過 125 μg/m³ 後要停工，做灑水與覆蓋動作後，待 PM₁₀ 值下降至多少才能復工？否則所為與超過 100 μg/m³ 是一樣的，並無法改善 PM₁₀ 過高狀態。
- (九)簡報 52 頁，環境噪音振動檢測，以「營建工程」噪音管制適當嗎？L 日、晚、夜各指何時？晚、夜，水岬頭有工程車發動與經過？林厝夜晚還有人？我 3/14 參與的噪音監測點為科園一路與新科路，建議應改為科園一路應改為科園二路，因有民眾表示科園二路底噪音較大。
- (十)簡報 53 頁，為何噪音監測地點都在室內？其他如十三寮、敬德護理之家、國安國小是否也於室內？請提供照片。簡報 54 頁監測地點為何？
- (十一)簡報 59 頁，經民眾舉報自 3/4 以來，中科橋下筏子溪林厝排水處一直流出黃濁水(照片)，當地居民反映這種現象已經一年多，請問是否與中科有關？是什麼成分？請提供以釐清問題與責任。
- (十二)簡報 61 頁，營運地面水監測，放流口與烏溪匯流處測點較大度橋測點高者有 pH 值、導電度、懸浮固體，請說明原因為何？簡報 88 頁為何沒有放流口(出水口)測值？為何沒有丙類河川水體水質標準與超標標示？簡報 62 頁，地面水質自主檢測，請增加科學園區污水管制標準供對照，放流水數值較明顯高者有硫酸鹽、銅、鋅、鉬，原因為何？如何改善？
- (十三)簡報 68 頁，MDL 是什麼意思？

十二、許欣欣委員

- (一)請提供噪音監測點遷移地圖，並說明為何選擇新地點。
- (二)亞東氣體本季遭檢舉噪音達五次，顯見未具體改善，一再被陳情，有何對策可一勞永逸？
- (三)附件一日東光學 VOCs 實測值極高，卻無排放標準？且單位排放量遠高於友達，請說明。
- (四)簡報第 87 頁地面水質監測 BOD、大腸桿菌群、氨氮仍多次超標，責任歸屬？
- (五)環境監測摘要無法下載？人工批次採樣資料僅有 2016 年 7 月和 9 月資料？未更新上傳後續數據？自動連續監測污染物僅呈現 O₃、CO、NO₂，

其他污染物？未呈現法規標準值，民眾無從得知是否超標，或遠低於法規，網站介面宜考慮使用者友善，讓民眾可輕易取得環境監測資訊，並有數據解讀報告。

玖、綜合答覆

- 一、本會議日後開會時間之選定將依照委員建議，盡量安排於上午時段舉行。
- 二、環說書之地面水質監測地點(烏橋、永安坑橋、東海橋)當初係為監測園區初期放流水之影響，然中科放流管已完工多年，故該監測地點目前之水質實與中科無關。筏子溪及林厝排水系統於上游已容納沿線眾多來源，且降雨後下游易呈現黃濁水。
- 三、中科與中精機均為受環評規範之開發計畫且有各自的環評監督機制，中科為開發單位並非中精機之主管機關。本局對中精機水質亦很重視，故已邀集相關單位進行討論，台中市環保局表示將追蹤中精機污水廠放流水總氮測值，而放流專管出水口排入烏溪之水質總氮測值目前無異常情形，本局將持續關注總氮濃度變化情形。

拾、會議結論

- 一、請中科管理局評估中科實中增班之可行性。另請針對中科實中聯絡道路拓寬及提供中科實中至台灣大道接駁車輛之可行性做整體評估。
- 二、請中科管理局督促亞東氣體公司解決噪音問題，並下次會議進行成果報告。
- 三、請中科管理局協助解決玉門路及福強街化學槽車交通問題。

拾、散會：下午 5 時。

科技部中部科學工業園區管理局
台中園區環境保護監督小組 106 年度第 1 次會議
會議簽到單

開會日期：106 年 3 月 29 日

開會地點：中部科學工業園區管理局 4 樓 402 會議室

主持人：施文芳委員

出席單位及人員：

出席委員及單位	出席人員簽名
施文芳 委員	施文芳
盧重興 委員	盧重興
童翔新 委員	童翔新
張瓊芬 委員	張瓊芬
白子易 委員	白子易
楊錫賢 委員	楊錫賢
張明順 委員	張明順
陳椒華 委員	請假
許心欣 委員	許心欣
柯劭臻 委員	請假
徐宛鈴 委員	徐宛鈴

會議簽到單

出席委員及單位	出席人員簽名
余進卿 委員	余進卿
張阿淑 委員	請假
蔡錦瑋 委員	蔡錦瑋
張聖河 委員	張聖河
林義木 委員	林義木
馮長山 委員	馮長山
廖阿月 委員	廖阿月
張清和 委員	請假
李鳳珍 委員	李鳳珍
楊坤賜 委員	楊坤賜
陳桂香 委員	陳桂香
王明興 委員	王明興
馮進通 委員	馮進通
林添憶 委員	林添憶

會議簽到單

出席委員及單位	出席人員簽名
吳棟財 委員	吳棟財
步佔鐘 委員	步佔鐘
彭永松 委員	彭永松
臺中市政府	請假
中科管理局	王昭章 吳旭熊 吳顯 吳顯 吳顯 吳顯 吳顯 吳顯
衛宇科技股份有限公司	吳中仰
山林水環境工程股份有限公司	吳中仰 吳中仰
艾奕康工程顧問股份有限公司	吳中仰
利得儀器股份有限公司	許安佩
技佳工程科技股份有限公司	陳志志

