

監督會議玩假的 中科三期繼續排污

(1)

台灣立報:2010/04/01 00:07

中科三期環評無效仍不停工，工廠營運污染每天不斷外排。環保署 31 日仍照原環評被撤銷前決議，每 3 個月召開「環評結論監督會議」、環保署、台中縣環保局的監測資料顯示中科三期違反環評承諾，卻無法可罰。監督小組僅能決議「再釐清」，居民直嘆：「監督會議根本沒意義！」

環保署長沈世宏曾坦承，中科三期環評結論被撤銷，廠商目前排放的污染等於沒有環評結論把關，但他相信廠商不會違反原環評承諾。不過「中科三期環評承諾監督小組」31 日開會時，不僅發現中科局的放流水排放違反環評結論，許多監督小組委員提出建議都被中科局以「不需要做」為由反駁，居民健康恐怕難以維護。

污染推給上游居民

中科三期原環評結論規定，懸浮固體（SS）不應超過 10mg/L，但台中環保局指出，依據環保局監測資料顯示，SS 曾多次超過環評承諾標準；環保署水保處也說，中科把污染問題指向「是上游生活污水排放影響」，但水保處對照監測數據發現「污染源『非僅生活污水』」。中科管理局反駁，「去年 10 月 9 日至 15 日連續監測採樣符合環評承諾。」台中環保局質疑，中科管理局僅做一次採樣，「每季一次監測具合理性跟代表性嗎？能說符合環評承諾值？」水保處也質疑，中科三期是否在監測時配合停產、導致數據不一致。

台中環保局直指，中科三期放流水不符合環評承諾值。但因環評稽查權不在台中縣環保局而在環署，環保局無力可施。對此，中科局表示「會再了解」，而環署則指示「看環保局能否跟中科一起進行監測以釐清」，對違反環評承諾無計可施。監督委員陳鴻烈與張瓊芬進一步指出，放流水最大問題是毒化物。中科局的放流水只做一般性分析，並未監測科學園區有毒、有機溶劑。陳鴻烈婉轉表示：「不希望中科成為下一個 RCA 廠」他認為中科若要繼續營運，必須做重點監測並提出廢水處理方案及各廠區的廢水處理狀況。但此提議被中科局回絕。

監督會議玩假的 中科三期繼續排污

(2)

台灣立報:2010/04/01 00:07

后里居民陳欽全透露，中科放流水導電度一度飆升至超過 8 千度、平均也有 5 千度，超過農業灌溉水標準 750 度，嚴重影響農民灌溉，也擔心重金屬殘留問題。中科局說：「導電度在 2250 度都還算可用的灌溉水」，至於重金屬則都符合標準。陳欽全反駁：「中科監測點有問題！」他表示，中科在牛稠坑溝跟大甲溪匯流後 7 公里遠的虎眼一圳進行檢驗，當然驗不出什麼東西。「牛稠坑溝下立刻就有農民承租河川地耕種，水早就引去用了！」農委會要求環署立即處理、正視農民多年疑慮，但環署僅表示可考慮增設監測點。

不只產廢水 還生空污

除了廢水，空氣污染也很嚴重。監督委員郭崇義指出，中科局每季一次的空氣監測無法反映空污排放對環境的影響，如影響呼吸道的酸性氣膠會附著在 PM2.5 上，中科局應以 PM2.5 而非總懸浮微粒 (TSP) 做分析，且頻率也要增加。陳鴻烈說，TSP 和 PM2.5 監測不同，「若真的重視居民健康，就要做監測和分析！」他表示，PM2.5 會影響肺部，「PM 監測真的很重要」，呼籲中科局同時監測，但中科局說，當初只承諾做 PM10 和 TSP，不願採納 PM2.5 的建議。

朝陽科大環工系教授林盛隆感嘆，環評不見得能完全預測開發後的產生問題，廠商雖可說「依法行政」但不符環評精神，希望中科局審慎考慮。后里居民感嘆，中科三期不停工以維護廠商，居民的健康性命根本不值錢。